

**BÜTÜN
ÜLKELERİN
İŞÇİLERİ VE
EZİLEN HALKLAR,
BİRLEŞİN!**

**28 Haziran 1977
250 Kuruş**



HALKIN YOLU 19

CAN GÜVENLİĞİ İÇİN CHP'NİN "ASAYİŞ KOMİTESİ"NE GÜVENİLEMEZ

Emperyalistlerin ve hakim sınıfların büyük bir kesiminin derinleşen buhranın yükünü halkın sırtına yüklemek ve aynı zamanda halkın muhalefetine bastırmak için bugün tercih ettikleri CHP azınlık hükümeti kuruldu. Emperyalist gevrelere ve hakim sınıfların sözcüleri hükümetin kendileri için "ılımlı" ve "güven verici" olduğunu belirterek hükümeti onayladılar. Emperyalistlerin mali kuruluşlarının sözcülerinden, büyük burjuvazinin en ileri gelenlerine kadar; Dünya Bankasından, yeni çarların sesi Pravda'ya, Koçlara, Sabancılar, işçi sınıfının mücadelesinin düşmanı sarı sendika başkanı Halil Tunç'a kadar tüm sömürücü ve zalimler Ecevit hükümetini alkışlıyorlar. Necdet Uğur gibi adı Lockheed rüşvet olayına kâğıtışmış birinin içişleri bakanı olduğu, Ziya Müezzinoğlu gibi 12 Mart bakanının, Tarhan Erdem gibi büyük burjuvazinin has adamlarının Orhan Eyüboğlu, Ali Topuz gibi CHP içinde büyük burjuvazinin çıkarlarına hizmet edenlerin bakan koltuklarında oturduğu bu hükümet halka mı, yoksa emperyalistlere ve hakim sınıflara mı hizmet edecektir? Bunu anlamak zor değildir. Seçimlerin bitmesiyle bir-

likte meydanlarda halka verdiği sözleri rafa kaldıran ve hakim sınıflara güvenilir olduğunu ispatlamak için teminat üstüne teminat veren Ecevit hükümeti kulduktan sonra bu işi iyice ilerletti. Büyük burjuvazinin en kodamanlarından Sabancı "hükümeti destekleyin" çağrısı yapınca Ecevit hemen arkasından "güvenoyu umudum çok arttı" diyor. Ve hakim sınıflara, emperyalistlere çok beğenecekleri bir hükümet programı hazırlayacağına dair müjde veriyor. Ekonomik durumun kötülüğünden sık sık söz ederek halkı, yeni zamlara, vergilere, sömürüye katlanmaktan, buhranın yükünü sırtlamaktan başka yol olmadığına inandırmaya çalışıyor. 2,5 yıldır halka azgınca zulmeden sokakları, okulları, fabrikaları halkın kanına bulayan Demireller, Türkşerler ise ortalığı velveleye veriyor.

Onlar yaygarayı bastıkça CHP, "devletin korunmasından" söz ediyor, hakim sınıflara "sizin çıkarlarınızı en iyi biz koruruz" diyor.

Hükümetin son olarak aldığı "can güvenliği" kararları da CHP'nin halkın değil, hakim sınıfların umudu olduğunu ortaya koymaktadır.

"Olay çıkaran herkes yakalanacak", "asayiş sağlanacak" gibi neye yönelik olduğu belli olmayan sözlerle mi halkın can güvenliği sağlanacaktır? Can güvenliğinin kaynağının ne olduğu belli değil midir? Can güvenliğinin kaynağı 1 Mayıs'ta halkı yayılma ateşine tutan, yüzlerce devrimci köylüyü, işçiyi, öğrenciyi işkence tezgahına çeken MİT katilleri işkencecileri değil midir, daha üç gün önce İstanbul'da gecekondu halkına copla, silahla saldıran beyni yakanmış polisler değil midir? Yeşilköy'e, Sirkeci'ye bombalar yerleştiren faşist 12 Mart generalleri değil midir? Demireller, Türkşerler, Ülkü Ocakları, MHP değil midir? Devrimci işçilere, gençliğe azgınca saldıran Rus uşağı besleme İGD değil midir? Özetle, can güvenliğinin kaynağı emperyalizme dayanan, hakim sınıfların faşist diktatörlüğü ve Rus uşağı sosyal - faşistler değil midir? CHP hükümeti-

ti, üç beş faşist memuru işten atmakla halkı "can güvenliğini" sağladığına mı inandıracağız? CHP hükümeti şimdi can güvenliğinin esas kaynağı olan bu güçlere karşı sırtını dönerek "asayiş" ten söz ediyor. Sömürüye zulme karşı grev yapan işçiler mi "asayiş bozucu" dur, demokratik üniversite için mücadele eden öğrenciler mi, toprak için mücadele eden köylüler mi "asayiş bozucu" olacaktır.

CHP hükümeti daha da ileri giderek valilere, MC'nin duvarlarına afiş asılmasının önlenmesi konusundaki kararlarının uygulaması için genelge göndermiştir. Onların istediğine göre, ülke emperyalistlere peşkeş çekilecek, halk üzerinde zulüm ve sömürü artacak ama devrimciler bunu teşhir eden bir afiş bile asmayacak, halk, köleliğe, zulme ve sömürüye karşı sesini yükseltmeyecektir.

Görülen odur ki, CHP hükümetinin aldığı kararlar halka can güvenliği değil, emperyalistlere ve hakim sınıflara sömürme ve zulmetme özgürlüğü sağlama, faşist diktatörlüğü koruma yönündedir. Bu kararlar halkın mücadelesini bastırma, demokratik mezcilerini elinden alma, halkın üzerinde bürokrasi ve polis baskısını arttırma yönünde güçlü bir eğilim ve tehdit taşımaktadır.

Artık açıkça görülmüştür ki, hükümet değişikliği halkın durumunda hiçbir önemli düzelmeye getirmeyecektir. CHP hükümeti, emperyalizm ve faşizmle uzlaşmakta, düzeni korumaktadır. Onlar şimdi halka can güvenliği sağlamak için değil, halka zulmeden faşist diktatörlüğü koruma çabasıdadırlar, faşist diktatörlüğün "demokratik" cilası görevini görmektedirler. Can güvenliğinin sağlanması için reformcu CHP'ye güvenilemez. Can güvenliğini sağlamada güvenilecek tek güç vardır; milyonlarca halkın iki süper devlete faşist diktatörlüğe karşı

mücadelesi. Bu mücadele saflarında birleşerek faşist diktatörlüğün zulmüne terörüne, sivil faşist çetelerin saldırılarına karşı direnmeliyiz. Fabrikalarda, okullarda, köylerde işyerlerinde örgütlenerek can güvenliği için mücadeleye atmalıyız.

Can güvenliğimizi sağlamanın tek yolu budur. Can güvenliğini için mücadele ederken CHP hükümetinin halk üzerinde polis ve bürokrasi baskısını arttıracak olan her girişimine karşı direnecek, ama faşist diktatörlüğe darbe vuracak her girişiminin kayıtsız yolda olacağıdır.

Devrimciler ve halka karşı saldırıların arttığı, her gün faşistlerin yeni canlara kıydığı ve CHP'nin "asayiş komitesinin" halkın can güvenliğinden çok hakim sınıfların sömürme özgürlüğünü gözettiği olduğu günümüzde yalnızca can güvenliği istemek yetmez. Bunun için mücadele etmek hem de doğru bir şekilde mücadele etmek gerekir.

HALKIN YOLU

faşist diktatörlük hükümet değişikliğiyle yıkılmaz

1970'den bu yana ülkemizde giderek hızlanan bir altüst oluş yaşandı. Ekonomik siyasi ve sosyal bunalımın derinleşerek arttığı bu dönemde 71'den sonra 7 hükümet kuruldu. Son Ecevit hükümeti ise bu 6 yıl içinde kurulan 8. hükümet.

12 Mart 1971 darbesiyle ülkemizde yarı-askeri faşist diktatörlük tezgahlandı. Faşist darbe, dünyadaki bütün temel gelişmelerin keskinleşmesine bağlı olarak, ülkemizdeki ekonomik, sosyal ve siyasi yapıdaki köklü çalkantıların sonucunda ABD emperyalizminin ve işbirlikçi hakim sınıfların, halkın mücadelesini terörle boğmak, kendi açmazlarına ve aralarındaki çelişmelere gözüm bulmak için tezgahlandı. Halkın varolan her türlü demokratik hak ve özgürlükleri kısıtlandı. En küçük bir direniş bile kanla bastırıldı. Devletin tamamen faşistleştirilmesi adımları hızla atıldı, büyük burjuvazi ve toprak ağalarının doğrudan bir yıldırma aracı duruma getirilmeye çalışıldı. Bu dönemde işbirlikçi tekelleri burjuvazi dizginsiz bir sömürü ile hızlı bir sermaye merkezileşmesi ve yoğunlaşması sağladı. Ancak, gerek efendileri, ABD emperyalizminin zaafılarına bağlı olarak, gerekse diğer yandan milli burjuvazinin direnişi, başta proletarya olmak üzere çalışan halkın direnişi sonucu askeri-faşist diktatörlük yerleşemedi. Faşist diktatörlük gerilemeye başladı.

İşte bu dönemde kurulan dört faşist hükümet, bu gelişmelerin bir ifadesi ve parçası olarak kuruldu. Birincisi ve ikincisi Erim, Melen, Talû hükümetlerinin hepsi, bu süreçte belli aşamaları ve değişiklikleri anlatmakla birlikte esas hizmet edecekleri amaç aynıydı: yarı-askeri faşist diktatörlüğü sağlamaktır. Değişen şartlara göre bu amaçin gerçeğe geçmesine en uygun hükümetler oluşturuluyordu.

73 seçimleri sonucu kurulan CHP-MSP hükümeti faşist diktatörlüğün zaafıların, gerilemesinin bir ifadesiydi. Halkın faşist teröre ve zulme karşı direnişini peşine takan CHP'nin hükümet olması, faşist diktatörlükte açılan bir gerilimdi. Faşist diktatörlük yenilmemiş geri mevzilere çekilmişti. Bu durumu bir yönüyle Ecevit'in "hükümet olduk, ama iktidar olmadık" sözleri yansıttıyordu.

73 sonrası, faşist diktatörlüğün askeri biçimlerle sürdürülmesi girişimlerinin yerini, parlamenta süsleriyle güçlendirilmesi yollarının denenmesine bıraktığı yıllar oldu. Bu yıllar, faşist diktatörlüğün gerilemesinin devam ettiği, devrimci uyanışın, giderek kabarışın yaşandığı yıllardır. İki süper devletin ülkemiz üzerindeki hegemonya mücadelesinin yoğunlaşması, ABD'nin gerilemesinin hızlanması, derinleşen buhranla birlikte kendiliğinden kitle hareketinin yükselmesi, faşist diktatörlüğün zaafıların arttırıyordu ve gerilemesini getiriyordu. Bu şartlarda kurulan ırmak hükümeti de, Demirel'in MC'si de faşist diktatörlüğü güçlendirmeye, devrimci kabarışını boğma hedefini başaramadı. Sürekli uygulanan faşist terör, saldırı ve katliamlara rağmen "siyasi istikrar" gelmedi. Hakim sınıflar arasındaki dalgaşma hızlandı. MC hükümeti dağıldı.

Şimdi oluşturulmaya çalışılan bir Ecevit hükümeti, kitlelerin memnuniyetsizliğinin ve bunun ifadesi olan kendiliğinden eylemlerinin en fazla yoğunlaştığı, ekonomik, sosyal ve siyasi buhranın en fazla derinleştiği bir döneme raslıyor. Emperyalistlerin sözcüleri, büyük burjuvazi ve top-

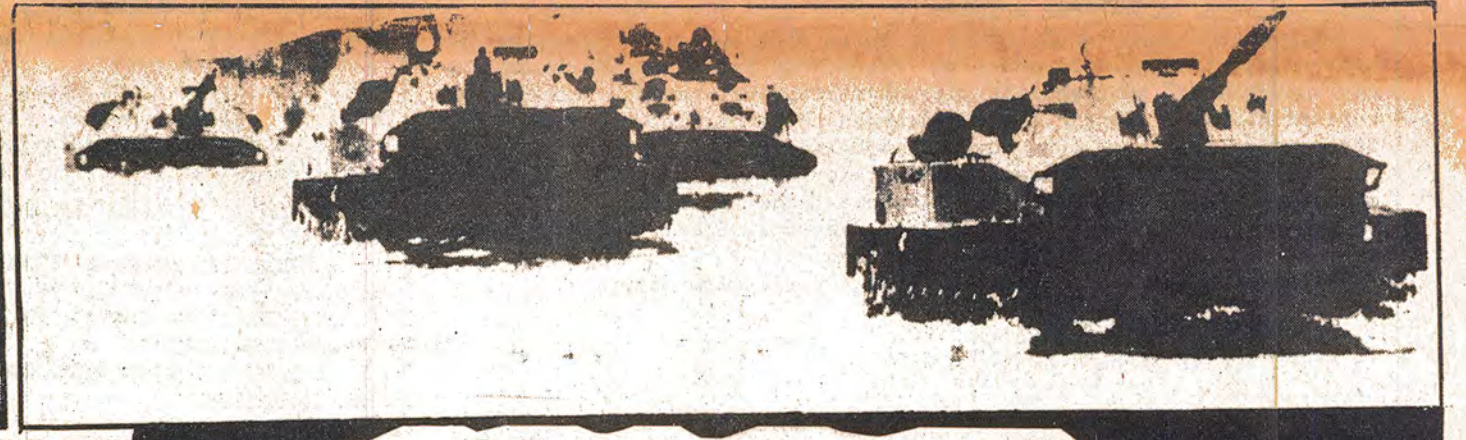
De. sa. 7'de



YENİ ÇARLARIN SON HAMLELERİ

Belgrad konferansı, bütün "barış", "yumuşama", "detant", "insan hakları", "güvenlik", vs. vs. laflarının bolca kullanılması sağmen, iki süper devletin rekabetini en çapk bir gerçeklikle bir kez daha ortaya sermiştir. Amerikan emperyalizmi ve Rus sosyal-emperyalizmi arasındaki rekabet yakıcı bir şekilde Belgrad konferansına da yansımış ve konferans daha gündem maddelerinin tespitinde çikmaza girmiştir. Süper devletler şimdiden bir birlerinin kirli çamaşırlarını sergilemeye başlamışlardır. Ve Belgrad konferansı iki yıl önce büyük gürtütlü yapılan Helsinki'deki konferansın ne kadar aldatıcı, halkları uyutmak için düzenlenmiş bir komedi olduğunu yeniden gözler önüne sermiştir. Her gün dünya halklarına, kendi ülkelerindeki halka ve işçi sınıfına zulmeden Amerikan emperyalizmi, sıra Rusya'ya geldiğinde en büyük "insan hakları koruyucusu" kesiliyor. Ama dün ya halkları Amerikan emperyalizminin bu ayak uyunlarına, 30 yıldır "demokrasinin koruyucusu" maskesiyle sürdürdüğü en koyu faşist baskı ve sömürden dolayı ya kından tanıdığının, kanmıyor.

Bu arada Rus sosyal - emperyalistleri de yeni hamleler peşinde. Rusyadaki son gelişmeler bunun ifadesidir. Yeni Çarlar 60'larda değiştirip kuşa çevirdikle-



Brejnec Carter'ın suçlamalarını yanıtladı

"SSCB silahını hiç kimseye asla çevirmeyecektir"



ri Stalin anayasasını hepten ortadan kaldırarak, şimdiki saldırıların ihtiyatlarına cevap veren yeni bir anayasa hazırladılar. Podgorye'nin tasfiyesi ve onun yetkilerinin de Brejnec'in elinde toplanması, Rusya'daki sosyal-faşist devlet mekanizmasında, yürütmenin daha da merkezileştirilmesinin, yönetimin en saldırgan kılık olan Brejnec kiliğinde merkezileşmesinin ifadesidir.

Yeni Çar Brejnec, bu başarısının ardından hamlelerini sıklaştırdı. Belgrad'taki uşakları, "barış", silahsızlanma, detant" gibi laflar ediyorlar. Yine Brejnec'in kendisi "SSCB silahını hiç kimseye asla çevirmeyecektir" diye yeminler ediyor. Ama bir yandan özellikle Doğu Avrupa'da askeri güçlerini pekiştirip, bütün Avrupa'yı ve Türkiye'yi hedef alan nükleer füzeler yerleştiriyor. Rusya'nın silahlanma hızının yılda %16'ya aştığı son yıllar (ki bu toplam endüstri ürünleri değerlerinin 2-3 katıdır) saldırı-güçlenişin çarpıcı bir kanıtıdır.

Bu gerçekler karşısında Brejnec'in "barış" laflarının beklediği iyikiyi bıraktığına dair ettiği yeminlerden farkı yoktur. Brejnec, "bir kıvılcım dünyayı ateşe boğar, bütün insanlık mahv olur" gibi, 60'larda Kruşçev'in ettiği sözleri tekrarlamaya baş-

ladı. Yalnız bir farkla. Amacı sadece Kruşçev gibi dünya halklarını tehdit etme, haklı savaşlara, dünya halklarının devrim ve ulusal kurtuluş savaşlarına karşı çıkma değil, bunun yanı sıra Kruşçev gibi diğer emperyalistlerle uzlaşma yerine tam tersine diğer emperyalistleri de tehdit etmek, hegemonya mücadelesinde üstünlüğü sağlamaktır. Benim müdahale ettiği alanlara sakin el uzatmayın, dünyayı ateşe boğarım diyor Yeni Çar Brejnec.

Bütün bu gelişmeler Türkiye açısından da önemlidir. Hâlâ Rusya'yı bir "dost" veya "reformcu" olarak görenler için uyarıcı olmalıdır.

Enerjiden, ekonominin temel alanlarına kadar Rusya'ya bağımlı kılınmaya çalışılan Türkiye, iki süper devletin yoğun hegemonya alanlarından biridir. Hakim sınıflar da bu hegemonyaya hizmet etmektedir. Yine Amerikancı faşistlerden Demirellerin Türkiye ve Yunanistan arasındaki meseleleri uluslararası platforma çıkarmaya çalışmaları -gazetelerde Yunan adalarının silahsızlandırılması konusunun Belgrad konferansında Türkiye tarafından dile getirileceği yazılmakta-Türkiye ile Yunanistan arasındaki gerginliği arttırmaktan ve Rusya'nın bölgeye müdahalesini geliştirmekten başka bir sonuca

hizmet etmemektedir. Revizyonistlerin Belgrad konferansına met-hiyeler düzmelerinin, Politika gazetesinde her gün Amerika'ya çatarak Rusya'yı ve Brejnec'i reklam etmelerinin nedeni de efendilerine yaranmak Türkiye'yi Rusya'nın dümen suyuna sokmaya çalışmaktan başka birşey değildir. İkinci dünya savaşı döneminde Alman emperyalizminin uşağı milli şef faşizmine karşı mücadele eden Amerikan uşaklarının rolünü bugün revizyonist beslemeler Amerikan emperyalizmine karşı Rus uşağı olarak mücadeleleriyle oynamaktalar.

Yeni Rus çarı Brejnec dünya halklarına "silahsızlanma" "barış" nutukları çekerek alabildiğine Rusya'yı silahlandırmış, dünya halklarına tehditler savurmuş, bütün denizlerde filolar dolayarak azametini göstermeye çalışması boşuna. Onun azameti kofluğunu da içinde taşımaktadır. Yeter ki dünya halkları uyanık olsunlar, herhangi bir süper devlet çıkartacağı savaşa karşı hazırlansınlar. Yeter ki Türkiye halkı da iki süper devlete ve uşaklarına karşı bağımsızlık ve demokrasi bayrağını yükseltsin, bu temelde savaşa karşı hazırlıklı olsun. Gelecek günler emperyalistlerin ve gericilerin değil, dünya halklarının.



CAN GÜVENLİĞİ SAĞLAMANNIN YOLU

Seçimlerin hemen ardından, halkın dikkatinin parlamentodaki aritmetik hesaplarına ve hükümet sorununa çekilmeye çalışıldığı dönemde, saldırganlar ve cinayetler alabildiğine yoğunlaştı. Hedef sadece devrimciler değil, faşist sürüler bütün halka saldırıyorlar. İşte Erzurum'da öğretim üyesi Orhan Yavuz'u şehit ettiler. İşte İstanbul'da belediye otobüsüne saldıran faşistler Ahmet Aytaç adlı devrimci öğrenciyi öldürdüler. Birçok yurttaşı yaraladılar. İşte Diyarbakır'da sokak ortasında halka ateş açan faşistler bir yurttaşı öldürdüler, vb.

Faşist komandoların saldırılarını sonucu bir tek gün yok ki ölen ve yaralanan olmasın. Can güvenliğinin böylesine arttığı bir dönemde herkesin hükümetin can güvenliğini sağlamanın çok önemli bir görevi olduğunu söylemek tedir.

Bunun üzerine Başbakan Ecevit asayiş komitesi oluşturmuştur. Ama bu hükümet ve Başbakan Ecevit can güvenliğini nasıl sağlayacaktır. Ecevit henüz hükümeti kurmadan "hesap sormaktan" vazgeçtiğini açıklamıştır. Hükümeti oluştururken de özellikle büyük sermaye çevrelerinin onayını en iyi şekilde alarak bakanlar seçmiştir. Ve şimdi de "ılımlı" programdan bahsetmektedir.

Her gün halkın kanına giren e-

li silahlı canilere "ılımlı" davranmak can güvensizliğini sürdürmek demektir. Can güvensizliğinin nedeni sokaktaki bir kaç bozkurt değil, onların arkasında olanlar devleti ellerinde bulunduranlardır. Ecevit ise bizzat bunlara güven vermek için "ılımlı" programdan söz etmektedir.

Halkın öfkesini 5 Haziran'da "hesap soracağız" diye frenlemeye çalışanlar, artık halkın öfkesini frenleyemezler. Her günkü faşist saldırılar artık halkın canına tak etti.

İşçi sınıfı ve çalışan halk artık bu saldırılar karşısında suskun köleler olma yerine, mücadeleye atıldığı gibi, faşist katillerden, işkencecilerden hesap da soracaktır. Bulunduğu her yerde işçi sınıfı ve çalışan halk saldırganlara karşı yurtsever anti-faşist direniş komiteleri oluşturarak, kendi gücüne güvenerek, can güvenliğini sağlamanın mücadelesini vermektedir. Yoksa Ecevit hükümetinden bunu beklemek demek hergün yeni cinayetlere, saldırılara boyun eğmek demektir.

Can güvensizliğinin nedeni biz

zat bugünkü faşist diktatörlüğün kendisidir. Faşist diktatörlüğü onun içinde mevzilenmiş 12 Mart generallerini MİT, Kontr- Gerilla

yı hedef almadan can güvenliğini sağlanamaz. Can güvenliğini sağlamanın bundan başka yolu yoktur.



Orhan Yavuz'un cenaze töreni faşistlere korkulu bir gün yaşattı

15.6.1977 günü bir grup faşist komando görevine gitmekte olan Orhan Yavuz'u duraktan zorla alıp ağaçlığa götürmüşler ve hunharca öldürmüşlerdir.

Bunun üzerine Erzurum'da Üniversite öğretim üyelerince bir cenaze töreni düzenlendi. Üniversite öğretim üyelerini oluşturanların çoğu baştan Erzurum'daki devrimcilerin ve halkın cenaze törenine katılmasını engellemek istediler. Bunun üzerine hiç kimsenin düşüncesini almadan kendi başlarına bir komite kurdular. Tertip komitesi faşist düzenle uzlaşarak kararlar aldı. Alınan kararlar şöyle idi: Slogan atılmayacak, pankart ve flama taşınmayacak, yani sessiz bir yürüyüş yapılacaktır. Tam da faşistler ve 3-5 revizyonist de istediği buydu.

Türkiye'de bu faşist katliama karşı tepkileri büyüdüğüce buna paralel olarak Erzurum'da da alınan bu kararlara karşı tüm halkın tepkisi büyüdü. Tertip komitesiyle E.Y.Ö.D. temasa geçti. Ancak Devrimci Yol siyasetini savunan E.Y.Ö.D. yöneticileri tertip komitesinin kararlarına boyun eğerek uzlaştılar. Biz HY, HK ve HB taraftarları olarak onlarla temasa geçtik ve şu önerileri gördük:

1) Faşistlerle uzlaşan tertip komitesinin kararlarına uyulmayacak ve bu kararlardan vazgeçmeye zorlanacak.

2) Geniş halk kitlesinin cenaze törenine katılmasını sağlamak için E.Y.Ö.D. olarak bağımsız hareket edilecek.

3) Cenazenin başında nöbet tutmak için görev istedik.

4) Birkaç revizyonist ile ittifak yapacağınıza, orta yolcu

siyasetten vazgeçip proleter devrimci siyasetler ile ittifak kurunuz.

5) Törene katılıp bağımsız pankartımızı götürceğimizi, propaganda ve ajitasyonda serbestlik ilkesinin savunulması ve hayata geçirilmesini sağlamak.

Bu önerileri hiçbirisi için olumlu cevap alamadık. Bize şunu getirdiler. Revizyonistlerin savunduğu gibi "Erzurum'un şartları münasip etmez. Tertip komitesinin kararları bağlayıcıdır" diyerek tertip komitesiyle tam olarak uzlaştılar.

Ertesi gün hastahenenin önünde 700-800 kişilik bir kalabalık toplandı. Topluluk hastaheneden ce neza töreninin yapılacağı Pen Fakültesine doğru yürüyüşe geçti. Yolda da bir kısım halkın katılmasıyla yürüyüş kolu 3000'e yaklaştı. Daha sonra tertip komitesinin faşist diktatörlükle uzlaşarak kararlar aldığı, emekçi halkının yanında olduğu için, faşistlerin emperyalizminin uşağı aşağılık yüzünü teşhir ettiği için faşistler tarafından katledildi. Bu olay bizlere faşistlerin emperyalizminin uşağı olarak, "Katiller Bulunsun, Hesap Sorulsun", "Faşist İsgale Son" yer yer "Ne Amerika Ne Rusya, Kahrolsun Faşizm, Sosyal-Faşizm" sloganları atılarak iki süper devlet ve işbirlikçileri lanetlendi. Kitlelerin öfkesi tertip komitesinin kararlarına, sosyal-faşist demagogilere ve orta yolcuların uzlaşıcı tavırlarına rağmen faşistlere korkulu bir gün yaşattı.

Yürüyüş boyunca "Orhanlar Ölmez", "Katiller Bulunsun, Hesap Sorulsun", "Faşist İsgale Son" yer yer "Ne Amerika Ne Rusya, Kahrolsun Faşizm, Sosyal-Faşizm" sloganları atılarak iki süper devlet ve işbirlikçileri lanetlendi.

Kitlelerin öfkesi tertip komitesinin kararlarına, sosyal-faşist demagogilere ve orta yolcuların uzlaşıcı tavırlarına rağmen faşistlere korkulu bir gün yaşattı.

ERZURUM ATATÜRK ÜNİVERSİTESİNDEN Bir Grup HALKIN YOLU Taraftarı.

KAÇIRILARAK İŞKENCEYLE ÖLDÜRÜLEN HASAN DOĞAN'I HEKİMHAN HALKI BAĞRINA BASTI



Faşist diktatörlüğe karşı mücadelede bir yiğit halk evladı daha düştü. O sömürdülere boyun eğmeyi reddeden, halkımızın kurtuluşu uğrunda savaşan bir proletardı.

O gencecik yüreğiyle zulme, sömürüye, her türlü gericiliğe sonuna kadar karşı koymuş bir fi dandı.

O düşmanlarının kimler olduğunu iyi bilen, iki süper devlete, faşist diktatörlüğe karşı mücadelesinin şanlı bayrağını onurla taşıyan bir yiğit işçiydi.

Evet!..

Yiğit işçi arkadaşımız HASAN DOĞAN öldürüldü.

HASAN'ı öldürdüler ama yenemediler. Onun inancını, kararlılığını, halka bağlılığını yenemediler. Yenildiler mi GÜKHAN EDGEYİ, proleter devrimci İBRAHİM KAYPAKAYA'YI, daha yüzlerce...

Ey faşist ve sosyal-faşist katiller; gözü dönmüş halk cellatları;

Devrimcileri öldürmekle, halkı dilsiz köleler haline getireceğinizi, mücadelemizi bastıraca-

Hasan yoldaşın anısına

Emperyalizme, sosyal-emperyalizme, faşizme, sosyal-faşizme karşı yılmadan kararlı bir şekilde mücadelesini sürdüren Hasan Doğan yoldaşımızın eli kanlı faşist diktatörlüğün beslemeleri tarafından işkenceyle katledilmesi, işçi sınıfı ve yoksul köylülerin Demokratik Halk Devrimi yolundaki mücadelesini bin kat daha hızlandırıp bilenmiştir. Yoldaşımızın anısı mücadelemizin önder olsun.

HASANLAR ÖLMEZ!

NE AMERİKA NE RUSYA, BAĞIMSIZ DEMOKRATİK TÜRKİYE! KAHROLSUN FAŞİST DİKTATÖRLÜK VE SOSYAL-FAŞİZM!

Malatya, Hekimhan, Kozdere Köyünden Bir Grup Proleter Devrimci



ğınızı sanıyorsanız yanılıyorsunuz. Sizler asla bu kavgayı durduramayacak, diktatörlüğün kanda boğulacaksınız (...).

Bu saldırı ve cinayetlere karşı mücadele devrimcilerin önündeki acil sorunlarından biridir. Her meşalede olduğu gibi, bu meşalede devrimciler tek ve yenilmez güç olarak kitlelerin gücüne dayanmalıdır. Faşist, sosyal faşist saldırı ve cinayetlere karşı en etkili yol kitle mücadelesini geliştirerek, kitleleri seferber etmek, onları doğru he-

deflere yönetmektir. İşte proleter devrimciler, temelleri sarsıldıkça azgınlaşan faşist diktatörlüğün tüm cinayet ve saldırılarını, halkla el ele, yılmadan mücadele ederek göğüsliyor. Her geçen gün mücadelesiniye ni boyutlara ulaştırıyor.

HASAN DOĞAN'ın cenaze töreni, bazı zaaflarına rağmen cinayetler karşısında, susmayan proleter devrimcilerin ve halkın, birliğini beraberliğini güçlendiren, bir tören oldu.

H.B. ve H.Y. TARAFTARLARI

M. Ali Yanmaz serbest bırakılsın

İ.Ü. Eczacılık fakültesi öğrencileri:

"ÖĞRENCİ-VELİ-ÖĞRETİM ÜYESİ DAYANIŞMASI İÇİN İLERİ,"

Erzurum'da faşist diktatörlüğün sivil faşist çeteleri, öğrenim özgürlüğü ve can güvenliğini gaspetmek yolunda son olarak öğretim üyeleri ve öğrenciler üzerindeki saldırı ve cinayetlerine bir yenisini eklediler. Erzurum Atatürk Üniversitesi Pen Fakültesi Öğretim üyelerinden Doçent Orhan Yavuz ülkesinin bağımsızlığı, emekçi halkının yanında olduğu için, faşistlerin emperyalizminin uşağı aşağılık yüzünü teşhir ettiği için faşistler tarafından katledildi. Bu olay bizlere faşistlerin emperyalizminin uşağı olarak, "Katiller Bulunsun, Hesap Sorulsun", "Faşist İsgale Son" yer yer "Ne Amerika Ne Rusya, Kahrolsun Faşizm, Sosyal-Faşizm" sloganları atılarak iki süper devlet ve işbirlikçileri lanetlendi.

Kitlelerin öfkesi tertip komitesinin kararlarına, sosyal-faşist demagogilere ve orta yolcuların uzlaşıcı tavırlarına rağmen faşistlere korkulu bir gün yaşattı.

Yürüyüş boyunca "Orhanlar Ölmez", "Katiller Bulunsun, Hesap Sorulsun", "Faşist İsgale Son" yer yer "Ne Amerika Ne Rusya, Kahrolsun Faşizm, Sosyal-Faşizm" sloganları atılarak iki süper devlet ve işbirlikçileri lanetlendi.

Kitlelerin öfkesi tertip komitesinin kararlarına, sosyal-faşist demagogilere ve orta yolcuların uzlaşıcı tavırlarına rağmen faşistlere korkulu bir gün yaşattı.

meyceklerini söylediler. Forumda daha sonra faşistler adına konuşma yapan arkadaş, bir avuç faşist köpeğin saldırılarının yıllardır, günlerdir sürdüğünü ama bağımsızlık ve özgürlük mücadelesinin ateşini söndüremediğini, aksine daha da körüklediğini, söyledi.

Ülkenin dört bir yanında iki süper devletin uşağı faşistlerin, ve sosyal-faşistlerin saldırılarını anlatan arkadaş, emperyalistlerin uşağı bu faşist köpeklerin ülkemizi iki süper devletten birine satma, halkımızı daha fazla sömürbilmeye mücadelesini verdiklerini, bunun için de ülkesinin bağımsızlığı, emekçi halkının kurtuluşu için mücadele eden yurtseverlere, demokratlara, devrimcilere saldırdıklarını söyledi. Konuşmasının son bölümünde ise arkadaş ülkemizde çeşitli milliyetlerden halkımızın, bağımsızlığın ve özgürlüğün baş düşmanları iki süper devlet ve işbir-

likçilerini hedefleyerek yükseldiğini, bu uğurda verilecek şehitlerin yerini binlerce nefer doldurduğu mücadelenin ülkenin yarı-sömürge yarı-feodal yapısı kuruluncaya, bağımsız demokratik Türkiye kuruluncaya kadar süreceğini söyleyerek konuşmasını bitirdi.

Bizim okulumuzdaki öğretim üyeleri ve öğrenci dayanışması tüm okullara örnek olmalı, haklı mücadelemizde öğretim üyeleri ve velilerimizi mutlaka yanıma almamız gerektiği doğru tespitini mutlaka hayata geçirmeliyiz.

KAHROLSUN İKİ SÜPER DEVLET VE İŞBİRLİKÇİLERİ!
NE AMERİKA NE RUSYA, BAĞIMSIZ DEMOKRATİK TÜRKİYE!
KAHROLSUN FAŞİST EĞİTİM!
YAŞASIN YURTSEVER DEMOKRATİK EĞİTİM MÜCADELEMİZ!

İ.Ü. Eczacılık Fakültesinden Yurtsever anti-faşist öğrenciler

İstanbul Bank-Sen: İşveren Bundan Böyle İşçilerin İş Akitlerini 13-17'ye Göre Feshedemeyecektir.

İSTANBUL BANK-SEN'in 1300 üyesinin ortak ve kararlı mücadelesi sonucu imzalanan İkinci Dönem Toplu-İş Sözleşmesi, işverenin bundan böyle keyfi hareketler yapmasını engelleyecektir. Yönetimin devrimcilerle geçmesiyle gerçek kişiliğine kavuşan sendikamız üç ay gibi kısa bir dönem kapsayan çalışmalarından sonra ilk Toplu-İş Sözleşmesini imzaladı.

Bilindiği üzere yönetimin alınması bile birlikte kendimizi toplu-İş Sözleşmesi mücadelesinin içinde bulduk. Yönetici olarak, üye olarak hepimiz bu mücadelenin pratiği içinde piştik. Hatalarımızı eksikliklerimizi gördük. Bunları düzeltmek için yapılacak sendikal eğitim çalışmalarından sonra gelecek dönemde işverenin karşısında daha kararlı, güçlü ve bilinçli olarak çıkacağız. Böylelikle de haklarımız için verilecek mücadelenin başarı oranı bugüne göre daha yüksek olacaktır.

İmzalanan Toplu-İş Sözleşmesinin içeriğine baktığımızda üyelerimiz için gerçekten sorun olan İŞ GARANTİSİNİN sağlandığı görülmektedir. Bu başarıdır. Ve bu başarıyı elde eden 1300 üyemizi yürekten kutlamak gerekir. İSTANBUL BANK-SEN'in elde ettiği bu hak sınıf sendikacılığı temelinden hareket etmenin göstergesidir.

Sınıf sendikalarına iş garantisi sağlamayı görev olarak yükleyen etkenler nelerdir? Bu sorunun cevabı yüzeysel bir gözlemlerle kolayca verilebilir. Her gün falanca işyerinden şu kadar işçi atıldı, filanca işyerinden şu

kadar işçi çıkarıldı gibi haberleri hepimiz duymaktayız. Bu göstermektedir ki işverenler kendilerine uygun bulmadıkları kişileri derhal işten atma eğilimin dedirler.

Türkiyemiz gibi 2 milyon açık işsiz, bir o kadar da gizli işsiz bulunan bir ülkede binbirmin netle iş bulan ve zaten yetersiz koşullarda çalıştırılan işçilerin istikballarını işverenlerin iki dudağı arasında olması elbette üzerinde önemle durulması gereken bir konudur. Çalıştırdığı işçilerin sırtından "artı-değer" yoluyla çok büyük kârlar temin eden, açıkça onları sömüren işverenlerin istedikleri anda kişilerin geleceği ile oynayabilmeleri her işyerinde de önlenmelidir. Bu konuda İSTANBUL BANK-SEN olarak toplu-İş Sözleşmesine "İşveren İSTANBUL BANK-SEN üyelerinin iş akitlerini disiplin kurulu kararı olmadıkça yasa hükümlerini yerine getirmek suretiyle de olsa ihbarlı veya ihbarsız olarak feshedemez" kaydını koymakla kesin iş güvencesini sağlamış olduk (Disiplin Kurulu 2 işçi temsilcisi 2 işveren temsilcisi ile oluşmaktadır. Oykar eşittir). Dileğimiz, diğer örgütlü işçilerin de aynı hakları temin etmesidir.

Ve iş güvencesi işçileri bugünden yarına verilecek mücadeleyle daha korkusuzca hazırlama olanağı sağlayacak bir husustur. İşveren artık İSTANBUL BANK-SEN üyelerini sebepsiz yere işten atamayacaktır. Hepimiz için bu anlamda bir gelecek korkusu ortadan

kalkmıştır.

Ayrıca İSTANBUL BANK-SEN yeni toplu iş sözleşmesi ile üyelerinin şehir dışı nakillerini denetimi altına almış, hiçbir üyenin kendi muvafakatı alınmadan şehir dışı nakilleri yapılması engellenmiştir. İş saatleri herkes için haftada kırk saati indirilmiştir (Bu çalışma süresi kendi işkolumuzdaki sendikalarla kırkbir saat ile kırksekiz saat arasında değişmektedir).

Yarınlarımızı ilgilendiren bir diğer önemli husus da ekonomik çıkarlarımızın gerçekleştirme oranı ile ilgilidir. Düzenin koşulları gereği, işverenlerden karşılanacak ekonomik haklar ne kadar yüksek olursa olsun "ÜCRETLER DAİMA FİYAT ARTIŞLARININ GERİSİNDE KALACAKTIR." Ekonomik yönden işçilere yeterli imkanlar sağlayabilmek mümkün değildir. Durum böyle olunca işçilerin ekonomik çıkarları için hiç mi mücadele etmek, hiç mi uğraşmak gerekir? Böyle bir şey düşünülemez. Eğer bir sendika, üyelerine çok yönlü haklar ve yararlar sağlamak istiyorsa elbette ki olayın yönünü de gerektiği kadar dikkate almak zorundadır. Aksi takdirde sarı sendikalardan farkı kalmazdır. Çünkü, işçilerin hakları olan parayı koparmayıp, işverenin kasasına bırakmak onların çıkarlarına hizmet edip, işçilerin çıkarlarına darbe vurmak anlamına taşır. Bu temel çizgiyi esas alan İSTANBUL BANK-SEN her üyesi için birinci yıl 1250 TL, ikinci yıl 1550 TL. maaş artımı sağla-

mıştır. Ayrıca iki maaş olan ikramiye 4 maaş ikramiyeye çıkarılmıştır. 1000 TL. yakacak ücreti almıştır... vs. İSTANBUL BANK-SEN işçileri adına verdiği ekonomik mücadelede belki çok yeterli olmayan ama gerekenin altına düşmeyen parasal haklar temin etmiştir.

Aldığımız parasal haklar iş kolumuzdaki sendikaların yani genel anlamda piyasa ortalaması altında değil, hemen hemen onlarla eşdeğerdedir. Durum böyle olunca sendika yönetimi olarak ve üyeler olarak hepimize düşen görev gelecek döneme bugünkü seviyemizi değerlendirerek daha kararlı dahabi linçli bir şekilde hazırlanmak olacaktır. Bu dönem elde edemediklerimizi gelecek dönem temin etmek gayreti ile şimdiden bilenmeliyiz. Çünkü, işverenle mücadelemiz sona ermiş değildir. Bugünden yarına sürecektir.

Sonuç olarak; devrimci sendikal mücadelemiz bizlere çok şeyler öğretmiştir. En başta haklarımızı aramayı öğrendik. Öğrendiklerimizi devrimci tarzda geliştirmek suretiyle de hatalarımızı en aza indirip daha iyi iş ve çalışma koşulları sağlayacağız. Devrimci anlayışımıza eleştiri-özeleştiri mekanizmasını sürekli işletip, yapıcı olmak kaydı ile hareketimizin bundan sonraki dönemine ait önerilerde bulunmamız, sendikamızla daha sıkı işbirliği yaparak "tabanın, yönetimin her kademesinde söz ve karar sahibi olması" ilkesini hayata geçirmemiz zorunludur.

can güvenliğinden bahsedenlere zigana tüneline sesleniyoruz

Tünelin inşaatında alınan tedbirlerin yetersizliğinden tavan çöktü. Çöküntünün altında kalan Dursun Demir adlı bir işçi kardeşimiz can verdi. Daha önce de buna benzer bir kaza meydana geldi. Patron işçinin intihar ettirildi iddia ederek ailesine tazminat ödemedi. Halbuki biz arkadaşlarımızın iş kazası sonucu öldüğüne şahidiz. Şantiyedeki durumu birkaç sefer ilgililere bildirmemize rağmen hiç bir sonuç alamadık.

Bu haksızlıklarla mücadele ede-

rişsizdir. Günde 12 saat 1 km. top rak altında hiç bir güvence olmadan çalışmaktayız. Tünelde havalandırma gerekli şekilde yapılmadığından bol bol toz yutmaktayız. Sıhhatla zararlı bu tozu yuttuktan daha önce bir işçi daha ölmüştür.

İşte biz bu şartlarda, her çeşit baskı altında çalışmaktayız. Sesimizi duyuramıyoruz. İş bırakırsak, bizden sonra yine işçiler yapacak tüneli. Her karşı çıkışta işten atıyorlar bizi. Son



bilmek için sendikalaşmaya çalıştık. Her defasında da patron Bahattin Gören çeşitli oyunlarla hakkını arayanları işten attı. Aramızda Türk-Kürt-Laz ayrımı sokarak bizi bölmeye çalıştı. Maaşları zamanında ödemeyip çıkışımızı vermeye zorladı.

Duyduğumuza göre adı var sanı yok bir de sendika var imiş. Bu sendika İskenderun'da kurulmuş patron sendikasıdır. Orda işçileri satmakla namı duyulmuş.

Çalışma şartlarımız çok elve-

defa bir arkadaşımızın ölmesiyle birlikte işi bıraktık. Kaza yerinde tekrar çalıştırmak istemelerine rağmen çalışmadık. Sabırla mücadelemize devam edeceğiz. Sesimizi bütün işçilere duyurulmasını istiyoruz. Türkiye-İran transit yolunu birbirine bağlayacak Zigana tüneline hiçbir güvencemiz olmadan çalıştığımızı bilsin herkes.

Çıkarışlımlar...

Orada

Zigana Tüneline bir Grup Devrimci İşçi.



ülker'de faşist baskılara ve sendika ağalığına son!

Ülker fabrikasında özellikle, DGM direnişinden bu yana işveren sendika işbirliğiyle işçiler işten atılmaktadır. DGM direnişinde temsilcilerin ihbarıyla direnişe öncülük eden 10 işçi işten atılmış, daha sonra da sendika tarafından aidiyetinin kesilmesiyle tehdit edilerek çıkışı zorlanmıştır. Fabrikalarda her işçiden DGM direnişinde atılanlara ödenmek için birer yovmiye para kesilmiştir. Ama bu paralar işçilere ödenmemiş, sosyal-faşist propaganda yaygınlaştırmak için bu parayla politika gazetesi satın alınmıştır. Bu olaydan sonra atılmaların arkası kesilmemiş 20 gün önce hiçbir gerekçe gösterilmeden bir işçi daha atılmıştır.

Ülker'de işin geçici olmamasına rağmen geçici işçi çalıştırılmaktadır. 9 ay önce 6 ay süreli 100'e yakın geçici işçi alınmış, 9 Haziran günü bunlardan 17 işçinin işine son verilmiştir. Geriye kalan 83 işçinin her an atılma durumu vardır. 9 Haziran günü temsilci adayları iki işçi işten çıkarıldıkları bildirildikten işe alınmışlardır. İşçiler direnmek istemişler, sendika öncülük etmek yerine, tam tersine mücadeleyi başlatmıştır. 14 Haziran'da yapılan temsilci seçimine atılan iki işçi temsilci seçilmiştir. Aradan geçen bir haftaya rağmen sendika bu işçilerin temsilciliklerini onaylamamıştır. Halbuki toplu sözleşme ÜLKER'DE FAŞİST BASKILARA VE SENDİKA AĞALIGINA SON!

leşmeye göre temsilcinin işten atılması mümkün değildir. Sendika bu arkadaşların temsilciliğini onaylasa işveren bu arkadaşları atamayacaktı. Fakat grevimiz PDK işçisinin okulu olmadı. 17 ay grevde kaldık. Yaş, yamur, açlık, faşist baskı demedik direndik.

Grev boyunca haklı veya haksız nedenlerle "bazıları faşistti, grevi dağıtmaya çalışıyordu. Onların atılmasını biz istiyorduk- 90 tane işçi (bazıları tazminatlarını alarak ayrıldı) grev ihracı oldu.

17 ay boyunca grev çadırında işçi sınıfının, halkın hiç bir meselesi tartışılmamış, seminerler verilmemiş, aksine tam bir sosyal-faşist baskı ve denetim kurulumuna çalışılmıştır. Herkes bir birinden korkmakta, acaba doğruları koysarsak bizi de grev ihracı ederler mi diye bir hava estirilmiştir. Ve bizi, PDK işçilerini sessiz köleler haline getirme çalışmasıdır. Az çok ileriye gören arkadaşlar hakkında raporlar düzenlenmiş, bölgeye muhbirlik yapılmıştır. Böyle yaparak dürüst, namuslu, fedakâr arkadaşları tabandan kopartmaya çalışmışlardır.

Grev süresince başımızdan geçen en önemli olaylardan birisi eski işkencici faşist polis şeflerinden İlgaz Aykutlu'nun 30 Ağustos 1976'da fabrikaya gelerek mal çıkarmak istemesidir. Ne yazık ki başarısız olmuştur. 0 gün çadırda 20 kişiydik. Hepimizin başına 5-10 polis diktiler. Buna rağmen direndik. Faşist polis şefi şöyle diyordu: "30 milyon Türk gelse yine buradan malı çıkarmam engelleyemeyiz. Ben sizin gibi maco değilim. Hepinizin anasını avradını

Bir kadın arkadaşımız mani olmak için arabanın önüne atılmak istemiş, fakat yine Ilgaz Aykutlu "seni gidi orospu" diyerek kardeşimizi tartaklamıştır. Bu olayı hiç unutmadık. Bazi kardeşlerimiz olaydan sonra hirsandan hüngünbün gür ağlamıştı. ÖPKEMİZİ, KINI-MİZİ SAKLIYORUZ...

Ve grevimiz böyle zorluklardan geçerek 11 Haziran 1977 Cumartesi'ne kadar devam etti. 0 gün I. Bölge başkanı Murat Tokmak'ın Ce-

DGM Direnişi Sırasındaki Ülker'den Atılan Bir İşçi

17 AY SÜREN P.D.K.GREVİNİN DENEYLERİ VE SOSYAL FAŞİSTLERİN İÇYÜZÜ : DEVRİMCİ İŞÇİLER SENDİKA YÖNETİMİNE

Biz Demirkapı'da Uzel Traktör Fabrikası yanında PDK (Pres-Döküm Kromaj) ALTIYAR sanayi işçileriyiz. 26 Ocak 1975 tarihinde 306 kişi ile greve çıktık. Sendikamız DİSK'e bağlı Maden-İş'ti. Devrimci idi (!). Güveniyorduk, hakkımızı alacaktık.

Grevler bir okuldur. Devrimin okuludur. Biz de grevimizin böyle olmasını isterdik. Fakat grevimiz PDK işçisinin okulu olmadı. 17 ay grevde kaldık. Yaş, yamur, açlık, faşist baskı demedik direndik.

Grev boyunca haklı veya haksız nedenlerle "bazıları faşistti, grevi dağıtmaya çalışıyordu. Onların atılmasını biz istiyorduk- 90 tane işçi (bazıları tazminatlarını alarak ayrıldı) grev ihracı oldu.

17 ay boyunca grev çadırında işçi sınıfının, halkın hiç bir meselesi tartışılmamış, seminerler verilmemiş, aksine tam bir sosyal-faşist baskı ve denetim kurulumuna çalışılmıştır. Herkes bir birinden korkmakta, acaba doğruları koysarsak bizi de grev ihracı ederler mi diye bir hava estirilmiştir. Ve bizi, PDK işçilerini sessiz köleler haline getirme çalışmasıdır. Az çok ileriye gören arkadaşlar hakkında raporlar düzenlenmiş, bölgeye muhbirlik yapılmıştır. Böyle yaparak dürüst, namuslu, fedakâr arkadaşları tabandan kopartmaya çalışmışlardır.

Grev süresince başımızdan geçen en önemli olaylardan birisi eski işkencici faşist polis şeflerinden İlgaz Aykutlu'nun 30 Ağustos 1976'da fabrikaya gelerek mal çıkarmak istemesidir. Ne yazık ki başarısız olmuştur. 0 gün çadırda 20 kişiydik. Hepimizin başına 5-10 polis diktiler. Buna rağmen direndik. Faşist polis şefi şöyle diyordu: "30 milyon Türk gelse yine buradan malı çıkarmam engelleyemeyiz. Ben sizin gibi maco değilim. Hepinizin anasını avradını

Bir kadın arkadaşımız mani olmak için arabanın önüne atılmak istemiş, fakat yine Ilgaz Aykutlu "seni gidi orospu" diyerek kardeşimizi tartaklamıştır. Bu olayı hiç unutmadık. Bazi kardeşlerimiz olaydan sonra hirsandan hüngünbün gür ağlamıştı. ÖPKEMİZİ, KINI-MİZİ SAKLIYORUZ...

Ve grevimiz böyle zorluklardan geçerek 11 Haziran 1977 Cumartesi'ne kadar devam etti. 0 gün I. Bölge başkanı Murat Tokmak'ın Ce-

zaevinde bulunması dolayısıyla I. Bölge başkanı vekilliği yapan Orhan Yıldırım ve temsilciler sendika arabası ile çadıra geldiler (13 kişi vardı görevli). Neshi idiler. Biz de hayırdır inşallah dedik. Önce bir nabız yoklaması yaptılar.

I. Bölge başkanı vekili "bilin bakalım nasıl bir sözleşme yaptık" diyordu. Oysa görüşmelerden kimsenin haberi yoktu. Anlaşılan herşeyi bitirmişlerdi.

Daha sonra bizleri sattığını kendisi itiraf ederek sinirli sinirli "gerçi iyi sözleşme olmadı, ama beğenmeyenin geçmesini" diyerek işçi düşman, halk düşmanı yüzünü gösteriyordu.

13 Haziran 1977 Pazartesi günü grev yerinde yapılan toplantıda



PDK GREVİNİ ZİYARETE GELEN CBS İŞÇİLERİ

arkadaşlar: "bu toplantıyı sözleşme yapılmadan yapmalıydık" diyerek söz ve karar sahibi tabanın ilkesini hatırlattılar ve toplu sözleşmeyi beğenmediklerini açıkladılar. Buna karşılık sosyal faşist I. Bölge başkan vekili "bu nun görüşmeleri akatacağını" söyleyerek gizli pazarlık yaptıklarını ve tabandan nasıl korktuklarını açıklıyordu.

Daha sonra iyice sıkışmış öf-

keli bir şekilde:

"Greve devam etmek istiyormusunuz" diye sormuş, tüm işçiler kararlı bir şekilde "evet istiyoruz" diye cevap verince ayaklarının altındaki toprağın kaydığını görmüş, "bu işi bitirdik, tamam" diye bağırmıştır. İşte SOSYAL-FAŞİST SENDİKA AĞALIGI budur.

17 aylık grev sonucu biriken haklarımızı sünger çekilmiş eski sözleşmede olan ekonomik ve sosyal haklarımızdan bazılarını da yitirmiştik.

15 Haziran 1977 Çarşamba günü işbaşı yapmak için fabrikaya gittiğimizde arkadaşlar işbaşı yapmak istemiyordu. Yenilgiyi böylesine kabul etmek istemiyorduk. Fakat temsilciler "haydin arkadaşlar ne duruyorsunuz içeri gi-

rine yürüyerek "ne yüzle geldin" diye karşı çıktılar. Bazı arkadaşlar ona "grevimiz yasal değildir. Nasıl olsa dağıtılacaktır" diye çıkıştığında o bunları laf kalabalığı arasında bağdu. Daha sonra kendi sosyal-faşist yüzünü gizlemek için "aramızda bozguncular, sahte devrimciler, maco kapitalistler var, bunların oyununa gelmeyin, sendikanıza, örgütünüze sahip çıkın" diye konuşmuyordu. İşçiler bu sözleri artık yutmamaktadır. Daha sonra işçilerin toplanmasından korkmuş, dağılmalarını, tezgahlarının başına girmelerini ve işveren polis çağırıyor diye ilğün olduğu için çağırıyor, ama yarı çağırabiliyor, yasal grev bitmiştir, bundan sonra mesul değiliz" diyerek kendi, usak, köle ruhunu bize bulandırmaya çalışmıştır. Kendisiyle işçiler arasında tartışma devam ederken temsilciler ve I. bölgede organizatörlük yapan Sosyal-faşist Avni tarafından götürülmüştür.

İşçiler çalışmaya istekli olmadıkları halde temsilciler baskı yaparak işçileri atölyelere sokmak istemiyorlardı. Daha sonra işçiler temsilci Doğan Yılmaz'ı sıkıştırıp "bizi sattınız" dediklerinde "ben sizi satmadım, sizi satan sattı" diye cevap vermiştir. Oysa satanlar bellidir. Ayrıca şunu da kaydetmeliyiz ki, gizli görüşmelerin olduğu günlerde Patron çadıra iki defa gelmiş bir defasında işçilerle bulgur pilavı yemiş, bir defasında da şarap içmiştir. Bu nasıl olmaktadır? Devrimci (!) sendikanın yürüttüğü bir grevde böyle birşey görülmüş müdür? Herşey açık kardeşler.

Şimdi fabrikada büyük hoşnutsuzluk vardır. Kimileri toptan istifa, kimileri Türk-İş'i hatta Misk'i isteyenler dahi vardır. Ama biz devrimci işçiler uzun yıllar verdiğimiz mücadeleden bir ürünü olan Maden-İş'e sahip çıkıyor, arkadaşlara suçun sendikada olmayıp, sendika yönetiminde olanların düşüncelerinde olduğunu, onların işçi sınıfının dünya görüşünü savunmadıklarını, önemli olanın işçilerin birliğini sağlayarak faşist ve sosyal-faşist sendika ağalığını yıkarak devrimci işçilerin yönetime gelmesi olduğunu anlatıyoruz.

YASASIN DEVRİMCİ MÜCADELEMİZ!

BİR GRUP PDK-ALTIYAR İŞÇİSİ

Yaşasın Sunel Tütün İşçilerinin Direnişi

H.Y. 18 Mayıs günü iş yerinizde direniş oldu. Direnişe sebep olan nedenler nelerdir, direnişi nasıl başlattınız, anlatırsınız.

H.B. Önce şunu belirtmek isterim. İş yerimiz bir mevsimlik tütün mağazasıdır. 1200-1300 kişi çalışır, sürekli değişik tüccarların malları işlenir (18 Mayıs günü işyerimizde direniş oldu).

Resmî bayram olan 19 Mayıs bayramı dolayısıyla 18 Mayıs'ta haftalıklar verilmeye başladı. İçimizden bir arkadaş para almakta olan bir arkadaşımızın hesap pusulasına bakarak, 19 Mayıs bayramı tatil gününün paralarının kesik olduğunu görerek, arkadaşın hesap pusulasını imzalamaması gerektiğini belirtecek şekilde söyleyerek ortaya çıkıp, tüm bu olanları işçi arkadaşlara anlatarak haklarımızı alabilmek için tüm arkadaşlarımızın hesap pusulalarını imzalamayarak, fabrika içinden çıkarak direnişe geçmemizin zorunlu olduğunu aksi halde patronun cebine bir günde avanta 100.000 lira gireceğini belirtti. Bunun üzerine bizim kısımda olan, çoğunluğu kadın olmak üzere 1100'ü aşkın işçi arkadaşın desteğini buldu. Bunun yanında 150-200 işçi arkadaş da aşağıdan (alt kattan) bizlere destek olarak (zaten hepimizin sorunları aynıydı) direnişe başladık.

H.Y. Direnişe geçmeden ve direniş içerisinde işçilerin durumu neydi. Genellikle hangi konular işçi arkadaşların birliğini bozuyordu. Örgütlü ve kendiliğinden başlayan direnişe önderlik nasıl yapıldı, işçi arkadaşlar önderlik yapan arkadaşlara hangi konuda daha çok güveniyorlar.

H.B. Yukarıda da belirttiğimiz gibi hesap pusulalarında yöm-yemelerimizin eksik olduğunu gördük. Ve sürekli değişik tüccarların tutunlarını işlediğimizden bu hafta bu tüccarın son gündü. 18 Mayıs'ta direnmeseydik 1300 işçinin parası patronun cebine gitmiş olacaktı. İşçi arkadaşlarımız direniş öncesi ve direniş içerisindeki durumlarını soruyorsunuz, bizim işyerimiz bilhassa mevsimlik işyeri olması dolayısıyla değişik değişik, her yıl genellikle yeni işçilerin çalıştığını görürüz. Tabii bu durum arkadaşların örgütlenmesi önünde en büyük engeldir. Bu durum olmasıyla birlikte hakim sınıfların pislikleri çok arkadaşlarımızın iliklerine kadar işlemiştir. Tabii bu durumdan işçi arkadaşlarımızın kabahatli olduğunu kast etmek istemiyorum. Esas sorunlular fabrikada bizlerin, köyde yoksul köylülerin alın terini bilek gücünü sömürüp, emperyalistlere satanlardır. Direniş başladığında çoğu iyi işçi arkadaşlar bilimsiz olarak bu direnişin başarıyla biteceğine inanmıyorlardı. Ama direniş başladığında hiç bir güç işçilerin mücadelesi karşısında duramayacağını, tüm işçi arkadaşlar anladılar. İşçi arkadaşlarımızın birliğini bozmayacakları üzerinde daha sonra duracağım. Şimdi kendiliğinden başlayan hareketi nasıl önderlik ettirdiğinden bahsedeyim. Önce de belirttiğim gibi ilk hesap pusulasını alan yani kontrol eden arkadaşın haksızlığına karşı, yani bu sahtekar sömürge karşı durması başladı. Ve direniş sürecinde sürekli bu arkadaşlar en ön safta mücadele ederek bir kaç patronuşağının dışında tüm işçi

arkadaşlarımızın desteğini kazandı. Zaten bu arkadaşlar direniş öncesi çalıştığımız günlerde hep genel devrimci propaganda yaparak devrimci dürtülerini ortaya koymuşlardı. Tabii ki şu bir gerçektir. Bu arkadaşlar böyle olmasaydı, bile esas şartları hazırlayan tüm işçilerin parasal ihtiyaçlarıdır.

H.Y. Direnişi kırmak isteyenler hakkında düşüncelerinizi açıklar mısınız?

H.B.A. Direnişe geçtiğimizde çeşitli sesler yükselmeye başladı. Bu sesler arasında patronun usakları, düzenin köpekleri hep şunu söylüyorlardı; "Siz diren-meyin, sizin direnişiniz boşuna. Hiç bir hak iddia edemezsiniz" gibi. Özünde patrona hizmet eden işçi içerisinde patron usaklarının sesleri geliyordu. Bu sesler gelirken işçi arkadaşlar büyük bir coşku ve bütünlük içerisinde mücadelelerini sürdürüyorlardı. Bu direniş karşısında sahte devrimci pozlarıyla geçen Rus usakları da patronun adamlarından geri kalmayarak şöyle diyorlardı; "burası siyaset yeri değil, iş yeri biz burada çalışmaya geldik" gibi sözler. Ama Sunel işçileri ne diyor. "Ulan hyarlar, sizin bu yaptığınız yağcılıktır. Biz hak ettiğimiz parayı zorla alacağız" gibi. Olayı duyan polis hemen patronun yardımına koştu.

H.Y. İşçi arkadaşlarımızın polise karşı tavır neydi, bu arada sendikacı ve patronun hakkında biraz anlatır mısınız.

H.B. Polis geldiğinde biz (fabrikanın) mağazanın bahçesinde duran patronun adamlarından birinin arabasının üstüne ve önüne oturmuştuk. Ve paramız verilmeyi takdirde gereken muameleyi yapacaktık, polis gelir gelmez sözde! derdimizi sordu ve gereken cevabı alarak patronu aramaya koyuldu. Fabrikamızın kapısını kesti, bu sırada bazı kadın ve erkek arkadaşlar sanki polislin bizlerin kurtarılmış oldukları gibi gözüküyorlardı. Fakat bu arkadaşlar sonradan bu pis

heriflerin durumlarını daha iyi kavradılar. Polisler dolarken işçi arkadaşlar arasında fısıltılar başlamıştı. Bunun üzerine bir arkadaş işçi arkadaşlara şöyle dedi; "Biz İstanbul'da 34 şehit verdik, burada birimiz ölse ne olur, polisler bize ne yapabilirler. Yeter ki biz birlikte mücadelemizi sürdürelim." Polisler biraz sonra işveren vekilleriyle birlikte bir defter sayfasına yazılmış, paranız pazartesi-ne verilecektir diye bir kaç ka-bül imzasıyla birlikte işçileri aldatmaya çalışıyorlardı. İşçi arkadaşlar bu sahtekar oyunla kanmayarak, "biz paramızı bugün isteriz, yoksa biz buradan çıkmayız" dediler. Direniş üçüncü saatini doldururken patron da işyerine gelmek zorunda kaldı. Bu sömürücü adam da yaltakçılığıyla (!) aynı oyunu tekrarlamak istedi. Ve bankaların kapalı olduğunu söyledi. Bunun üzerine biz gene red ettik. Polisleri (!) şahit gösterdi. Gene red ettik. Ve yuh sesleri yükselmeye başladı. (Tek Gıda-İş Sendikası'ndan gelen beyefendi ise kendisinden korktuğu besbelliydi. Söyleniş olduğu var-sayından ileri değildi. Onun için bu adamın dedikleri teslimiyetten ileri değildi). Patron ve polisler bu sahte oyunları yutturamayacaklarını anlayınca kararı tütün işçileri karşısında teslim bayraklarını çekti. 3.30'da başlayan 1300 kişilik direniş 7.30 da sona erdi.

YAŞASIN SUNEL TÜTÜN İŞÇİLERİNİN MİLTAN BİRLİĞİ! DEVRİMCİ İŞÇİLER SENDİKA YÖNETİMİ!

HERKESE İŞ, KÖYLÜYE TOPRAK, HALKA HÜRKİYET!

TÜM HALKA İŞ VE CAN GÜVENLİĞİ! NE AMERİKA NE RUSYA, BAĞIMSIZ TÜRKİYE, ÖZGÜR KÜRDİSTAN!

Ellerinde iştin kalan izler var. Tütün işlemiş o parmaklar Biz neler çekti o kumpangalardan. Nihayet birgün grev patladı.

İZMİR SUNEL TÜTÜN İŞÇİLERİ

1977 SEÇİMLERİ NE GÖSTERDİ?

5 Haziran seçimlerinin sonuçları üzerine çeşitli kesimler dergi ve gazetelerde değerlendirmeler yapıyorlar, hemen hemen herkes kendi açısından seçim sonuçlarını yorumluyor. 5 Haziran sonrasında siyasi gelişmeler öylesine berraklaştı ki, çeşitli güçlerin istek ve eğilimlerini günlük basındaki demecilerden bile kolaylıkla görebilmek mümkün. HALKIN YOLU yayına başladığından itibaren içinde yaşadığımız döneme damgasını vuran gelişmeleri ayrıntılı bir şekilde ortaya koymuştuk. Seçimlerin hemen arkasından da siyasi durumu yine yorumlayarak muhtemel gelişmeleri tespit ettik. Şimdi, seçim sonuçlarına ve gözlemlerimize dayanarak 1977 seçimlerinin ortaya koyduğu önemli gelişmeleri bir yazı dizisinde ele alacağız.

1. "GELENEKSEL OY" LARDAKİ AZALMA - HALKIN GENİŞ KESİMLERİNİN YARI-SÖMÜRGE YARI-FEODAL YAPININ AYRIN SÖMÜRGE KARŞI MEMNUNİYETSİZLİĞİNİN ARTTIĞINI GÖSTERİYOR.

60 sonrasında yapılan beş seçimde partilerin aldıkları oy oranlarını karşılaştırdığımızda şu görüyoruz: 65, 69 ve 73'te iktidarinin hemen arkasından yapıldığı hesaba katılırsa, 61 seçimlerinde partilerin oy oranlarında önemli bir değişiklik yoktur. Bu durum, 60-69 yılları arasında ülkemizde gelişmelerin nispeten durgun bir seyir izlediğinin belirtisi, hem emperyalizm hakim sınıflar ile halk arasında, hem de emperyalistler ve hakim sınıflar arasında gelişmelerin önemli değişikliklere yol açacak kadar şiddetlenmediğinin, halk kitlelerinin tercihlerinde genel olarak önemli bir değişimin olmadığının ifadesidir.

TABLO 1.

73 seçimlerinde ise, daha önceki üç seçimde pek değişmeyen oy oranları, altüst olmuş büyük ölçüde farklı bir değişim ortaya çıkmıştır. Ayrıca 73 öncesinde de ortaya çıkan iki parti, MSP ve DP önemli ölçüde oy almış, CHP oyları büyük bir sıçrama göstermiştir. 73 seçimlerindeki bu değişim, 69 yıllarında başlayan ve giderek şiddetlenen altüst oluşun açık bir ifadesidir. Hepimizin yakından bildiği bu dönem ekonomik buhranın derinleştiği, siyasi buhranın yoğunlaştığı halkın muhalefetinin geliştiği dönemdir. Bu dönem geliştiği eylemlerinin yükseldiği, hakim sınıflar içinde gelişmelerin şiddetlendiği, siyasi partilerin bölündüğü ve 12 Mart faşist darbesinin tezgahlandığı halka azgınca terör uygulandığı ama halkın içten içe öfkesini biriktirdiği yıllardır. 73 seçimlerindeki oy dağılımı değişimi işte bu alt-üst oluşun ve halkın geniş kesimlerinin siyasi arenaya açılışının bir yansıması olmuştur.

77 seçimlerinin sonuçları ise 73'de meydana gelen oy dağılımındaki değişimin daha da belirgin ve kesin bir hal aldığı gözlemlenmektedir. Bu durum ekonomik ve siyasi buhranın daha da derinleşmesi sürdükçe, halkın yeni yeni kesimlerinin politize olduğunu açık bir belirtisidir.

Oy dağılımındaki değişimin yönü de, 69'lardan sonra yoğunlaşarak süren alt-üst oluşu halk kitlelerini ne yönde etkilediğini de göstermektedir. 77 seçimleri sonucunda ortaya çıkan oy dağılımındaki değişim "gelecek" oyların sürekli azaldığının açık bir belirtisidir. Yani yarı - sömürge, yarı-feodal yapının ayırın sömürmesi için emperyalizme ve hakim sınıflara pasif destek sağlama halkın bilimsiz kesiminde giderek küçülmektedir.

50 ve bir ölçüde 57 seçimleri dışında 69 öncesinde yapılan seçimlerde genel olarak halkın ge-

niş kesimleri oylarını belirli bir siyasi tercihe göre kullanmıyor, partilerin yoğun demagojilerine yalanlarına daha bir çok yan etkenlere göre hareket ediyorlardı. 46 seçimlerinde CHP'lilerin "İsmet Paşa muhalifleri ortaya çıkarmak için seçim yapıyor, kendine karşı olanları öğrenecek ve hapse atacak" propagandası bile geniş etki yapmıştı. Şeyhlerin, ağaların, nüfusu kişilerin yaygın etkisi altında ve futbol takımı tutarcasına halkın oy kullandığı bu seçimler, sonuçta geniş kitlelerin yarı-sömürge, yarı - feodal yapının ayırın sömürmesi için sağladığı destekten başka bir sonuç vermiyor, bu yüzden oy oranları önemli bir değişiklik göstermiyor.

Oysa 71 den sonra ve özellikle içinde yaşadığımız yıllarda tüm alanlarda derinleşen bunalım, yarı-sömürge, yarı-feodal yapıdan kaynaklanan zulüm ve sömürün halkın üzerinde yoğunlaşması, geniş halk kitlelerinin uyanışını hızlandırmış, yığınları siyasete çekmiştir. Halk kitleleri içinde zulme ve sömürgeye karşı, yarı-sömürge, yarı-feodal yapının ayırın sömürmesi karşı memnuniyetsizlik artmış değişik anlamlarda da olsa kitleler içinde "düzene değişikliği" isteği yaygınlaşmıştır. Bu gelişme seçim sonuçlarına da yansımıştır. 77 seçim sonuçları ve partilerin oylarındaki değişim "gelecek" oyların azaldığını, düzene karşı memnuniyetsizliğin yaygınlaştığını açık bir şekilde göstermektedir.

TABLO 2..... 73 seçimlerinde oy oranı %5,9 yükselen CHP'nin 77 seçimlerinde, oy oranı daha da artarak %8,1'ye yükselmiştir. CHP yarı-sömürge, yarı-feodal yapının devrimle parçalanmasından yana olmayan, aksine kısmi değişikliklerle bu yapının daha istikrarlı sürmesi için çalışan ve bugün emperyalizm, sosyal-emperyalizm, faşizm ve sosyal-faşizm'le uzlaşan reformcu bir partidir (sınıf bileşimini daha sonra ele alacağız). Ama halkın değişik ölçülerde bu düzenin ayırın sömürmesine karşı muhalefeti, bu yük ölçüde CHP'de toplanmaktadır. İşte son iki seçimde CHP'nin oy oranındaki yükselme, özellikle 77 seçimlerindeki %8,1'lik yükselme (73'deki oy oranının 1/4 kadar artma) halkın düzene karşı muhalefetinin hızla yaygınlaştığının açık bir belirtisidir.

AP'nin oy potansiyeli halkın yarı-sömürge, yarı-feodal yapının ayırın sömürmesi yönünde sağladığı pasif desteğe dayanmaktadır. AP oyları ise 69'dan bu yana sürekli olarak azalmaktadır. İlk bakışta AP oylarının arttığı gözük-mektedir. Ama 77 seçimlerinde "gelecek" oyların lara dayanan DP %10,1 oranında oy kaybederek erimeş, yine MSP'nin ağalarına ve şeyhlere dayanarak sağladığı "gelecek" oyların büyük bir kısmı AP'ye gitmiştir. DP'den ve MSP den aldığı oylar hesabı katılınca AP'nin oranının 77'de yükselmediği, aksine alçaldığı görülmektedir. İşte bu durum "gelecek" oyların, yani kitlelerin düzene karşı ayırın sömürmesi için sağladıkları bilimsiz desteğin azaldığının açık bir belirtisidir.

Ayrıca MSP'nin oyları içinde emperyalizme bağlı kapitalistleşme karşısında düzene memnuniyetsizliği artan unsurların önemli ölçüde oy mevcuttur. MHP'nin artan oyları içinde düzene karşı memnuniyetsizlik duyan ama faşist demagojiden etkilenen unsurların oyları da vardır. Özetlersek, 69'dan bu yana partilerin oy oranlarındaki değişim, ve bu değişimin 77 seçimlerinde daha da belirginleşmesi ve hızlanması özüde 70'den bu yana ülkemizde yaşanan alt-üst oluşun açık bir belirtisidir. Ve bu değişimin CHP oylarında artma AP ve öteki partilerin oylarında a-

De.sa.7'de

Malatya Salıcık Köyü halkı BİZİ SAVAŞ VE SEÇİMDE hatırlıyorlar

Köyümüz Salıcık, savaş ve seçimde hatırlanan köylerden biridir. Köyümüzün derinlerini Halkın Yolu vasıtasıyla bütün Türkiye halkına duyurmak istiyoruz.

Köyümüz 40 hanedir, köyümüzde toprak çok azdır, olan toprak susuz ve verimsizdir. Herkesin az çok yaşayacağı kadar toprağı var gece gündüz çalışmamıza rağmen topraktan doğru dürüst bir ürün kal-



dıramıyoruz. Ne bir sulama kanalı var, ne de devletten bir kilo gübre alabiliyoruz. Sulama kanallımız olmadı için çay suyu boşu boşuna akıyor. Köyümüz Hekimhan'a 2,5 saat uzaklıktadır. Bu kadar uzun yolu biz köylüler, yaya gidip geliriz. Yolum olmasından dolayı bir hastamızı bile doktora götürüremiyoruz. Şehirde karşıladığımız ihtiyaçlarımızı sırtımızda taşıyarak köye getiriyoruz.

1969'da köyden geçen çayın üstüne bir köprü yapılmaya başlandı. Daha sonra yapıya yarıda bırakıldı. Geçen seçimlerde göz boyamak için birer demir getirip atıyorlardı, bu seçimde onu da yapmadılar. Bu köprüden aynı zamanda İğdir, Başkınık, Mezirme, İslaman, Haydaroglu, vb. köylerin de yolu buradan geçmekte. İlk baharda sular kabardığı zaman Hekimhan'la aramızdaki ilişkiler tamamen kesilmektedir. Köyümüzün yaylası hayvan beslemeye elverişli olmasına rağmen kişin yem bulun-

De.sa.7'de

FAŞİST MESS TASARISINA KARŞI MÜCADELE REVİZYONİZMİ YIKARAK YÜKSELECEKTİR

Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu'nun (TİSK) Genel Sekreteri Rafet İbrahimoğlu MESS'i ezdirmeyeceği diye demeler ve rerek, MESS'i maddi ve manevi olarak desteklediklerini açıklıyor.

Maden-İş de "MESS'i ezeceğiz" diye gürültü koparıyor. Gerçekten işçi sınıfının mücadelesinin ve birliğini bölerek yaptığı şey MESS'i ezdirmektir. Maden İş'in sosyal-faşist yöneticileri ve DISK yönetimindeki sosyal-faşistlerin bugüne dek sinsice yaptıkları şey; işçi sınıfının mücadelesini baltalamak ve onu güçsüz düşürmekten başka bir şey olmadır, olamaz. Maden-İş sosyal - faşistlerinin devrimci mücadelesinin, birliğin en güçlü olduğu fabrikaları greve sokmaması, fabrikaları birbirinden tel örgülerle ayırarak "dışardan hiç kimse giremez" deyip de işçi sınıfının dayanışmasının önüne geçmesi, grev öncesi fabrikalarda "temizlik" hareketine geçerek faşist 13, 17. yasaları işçileri işten attırması MESS'i ezdirmektir içindir. Her türlü dayanışma, birlik ve mücadelenin önünü kapayarak işçilerin küçük bir kısmının greve sokmanın adı MESS'i ezme mücadelesi değil MESS'i akillarınca oyalama oyunudur. İşçi sınıfının oyalayarak, mücadeleden alıkoymak tır ve böylece mücadeleyi bastırmaktır.

Sosyal-faşistler MESS'i ezdirmemeye kararlıdır. Çünkü

işçi sınıfı mücadelesiyle MESS'i ezme için ön atıldığında sosyal-faşistler de ezileceklerdir... MESS'i ezmenin tek yolu vardır: Sosyal-faşist hegemonyayı kırmak! Bu işçi sınıfı düşmanları, ER-türkler, Karacalar, Şinasi Kayalar işçi sınıfı üzerinde pazarlıklar döndürüp, Rusya'ya hizmet yarışı içinde iken ve bu Rus uşağı, sendikaların tepesinde MESS'e karşı mücadelenin önündeyken işçi sınıfının mücadelesi gelişmez.

Rusya'ya usaklık için hizmete rısına girmiş Yürütyük dergisi Maden-İş'in Bursa'daki rezaletlerini anlatıyor. İşçi sınıfının tabanda gelişen mücadelesini kendisi elinde tutabilmek için DISK'e "muhalefet" ediyor. O çok çevirdikleri dalavarelerinin aynısını yürüten, grevdeki işçilere beş kuruş verilmekten lüks otelelerde para yiyen "grev örgütleyicisi" ayaş sosyal-faşistlerin iş yüzünü ortaya döktüyor, hesabı elbette açıklar: Tabandaki sosyal-faşizm karşı gelişen hognutsuzluğunu kendi ellerine almalı ve Rusya'ya hizmet etmek, işçi sınıfını kendi kontrolünde hizaya getirmek.

Gerçekler açıktır. Sosyal-faşistler birbirlerine küfrederken bile işçi sınıfına düşmanlıklarını sergiliyorlar. Öte yandan mücadele de işçi sınıfına unutamayacağı dersler öğretmektedir. Bu sayıya yayınladığımız "PDK grevinin deneyleri" sosyal faşistlerin ekonomik mücadelemizin dahi

azılı düşmanı olduklarını gösteriyor.

İşçi sınıfının ve halkın kabaran mücadelesi MESS'in ezilmesi için elverişlidir. İşçi sınıfının mücadelesi azmi yüksektir. Meselelenin düğümü, işçi sınıfının revizyonist önderliği yıkmak için mücadeleyi eline almasıdır. Faşist MESS tasarısı ancak sosyal-faşistlere güçlü darbeler indirerek ezilebilir.

Proleter devrimci; gün işçi sınıfının MESS'e karşı mücadelesine önderlik etmek için bütün gücünü ortaya koyacağı gündür. Bu mücadelede revizyonizme karşı mücadeleyi, revizyonizmi geniş yığınlara tehir etmek bugünün en başta gelen görevidir.

Bütün devrimci, Maden işçilerinin mücadelesini destekleyin. Faşist MESS'e ve revizyonist sendika ağalarına karşı halka destek olun, işçilerle dayanışmak için her türlü çabayı gösterin.

Bugün işçi sınıfının mücadelesini ilerletmek için en büyük görev proleter devrimcilerle düşmektir. Bütün proleter devrimci-ler: Faşist MESS'e ve sosyal-faşist Maden-İş'e karşı işçilerle birleşin!

YAŞASIN KÜRT VE TÜRK İŞÇİLERİNİN BİRLİK VE ÖRGÜTLÜ MÜCADELESİ! KANIMIZI VEREREK KAZANDIRIMIZ SOSYAL HAKLAR UYGULANMALIDIR! YAŞASIN TÜM DEVRİMCİLERİN BİRLİĞİ!

inşaat işçileri : "BAĞLARIMIZI KUVVETLENDİRELİM,"

Bizler inşaat işçileriyiz. Çoğunluğumuz, köylerde çok az toprakları olan, ve devamlı toprak-sızlaşmaya doğru giden, gecici olarak büyük şehirlerde çalışmak zorunda bırakılan ve çoğunluğumuz da Kürt olan mevsimlik işçileriz.

Çalıştığımız yerlerde sosyal haklarımız yok denecek kadar azdır. Günde 9 saat çalışırız, pazar ve bayram tatilimiz gasbedilmektedir. Sigortamız göstermelik, sendikamız yoktur. Piyasada-ki sendikalar sarı ve revizyonist şebekelerdir. Kısacası sömürü zincirinin en ağır halkalarından biri üzerimizdedir.

Dünyada iki süper devlete karşı ülkelerin bağımsızlık, milletreni kurtuluş, halkların devrim

runa her ülke proletaryasının bağımsız siyasetinin ışığında verdi ki mücadeleler her gün yeni mevziler kazanarak, zafere doğru emin adımlarla ilerlemektedir. Ülkemizdevlet proletaryanın, revizyonizme, oportünizme her türden menşeviktaktiklere karşı verdiği bağimsızlık ve demokrasi mücadelesi bizlere ışık tutmaktadır. Kurtuluşumuz iki süper devlet ve işbirlikçilerine karşı verilen devrimci demokratik halk iktidarından kesintisiz sosyalizme geçmemizdedir. Bu zaferi çabuklaştırmamız, proletaryanın bayrağı altında örgütlü vereceğimiz mücadeleden geçektir. Bunun için gazetemiz aracılığıyla devrimci inşaat işçilerine önderlik şudur.

Devrimci işçi arkadaşlarımızın çev-

re inşaatlardaki bilinçli arkadaşlarla bağlarını kuvvetlendirmeleri ve bu bağları zamanla diğer taraflardaki arkadaşlarla birleşme yönünden geliştirmeleridir. O zaman cılız çıkan seslerimiz tek ve gür çıkacak, sınıf sendikal mücadelemiz hızlanacak, proleter siyasetimiz ışığında diğer işçi kardeşlerimizle, DEVRİMCİ DEMOKRATİK HALK DEVRİM mücadelemizde emin adımlarla yürüyeceğiz. Güneşin fethine doğru giden yolda, kızıl bayrağımızı daha yükseklerde, tutacağız.

NE AMERİKA NE RUSYA, KAHROLSUN FAŞİST DİKTATÖRLÜK VE SOSYAL - FAŞİZM!

DEVRİMCİ DEMOKRATİK HALK İKTİDARI İÇİN İLERİ!

Yeşilköy'den Bir Gurup İnşaat İşçisi

	1961	1965	1969	1973	1977
CHP	36.7	28.7	27.4	33.3	41.4
AP	34.8	52.7	46.5	29.8	36.9
MSP	-	-	-	11.8	8.6
CKMP (MHP)	14.0	2.2	3.0	3.4	6.8
DP	-	-	-	11.9	1.8
CCP	-	-	6.6	5.3	1.9
TİP	-	3.0	2.7	-	0.1
TBP	-	-	2.8	1.0	0.4
BAG.	0.8	0.2	9.6	2.8	2.5

TABLO II

SON ÜÇ SEÇİMDE PARTİLERİN OYLARINDAKİ DEĞİŞİM (Toplam oy içindeki oy yüzdesinin değişimi olarak)

	69'a göre 73'deki değişim	73'e göre 77'deki değişim	69'a göre 77'deki değişim
CHP	+ 5.9	+ 8.1	+ 14.0
AP	- 16.7	+ 7.1	- 9.6
MSP	-	- 3.2	-
MHP	+ 0.4	+ 3.0	+ 3.4
CCP	- 1.3	- 3.4	- 4.7
DP	-	- 10.1	-

TUNCELİ'DE SEÇİM KAMPANYASININ DEĞERLENDİRİLMESİ

KAMPANYA ÖNCESİ DURUM

Proleter devrimciler seçim kampanyasına hazırlıksız girdiler. Seçimlerin erkene alınması etkenlerden bir tanesiydi. Esas önemli etken ise, seçimlere bağımsız bir adayla katılmanın önemini geç kavramamız oldu. Ayrıca, proleter devrimci grupların seçim taktiklerindeki ve buna bağlı olarak seçim platformlarındaki farklılıklar, etkin bir kampanyanın örgütlenme ve hazırlık çalışmalarını önemli ölçüde etkiledi, zaafa uğrattı.

Seçim taktikimizin başından itibaren açık ve net olmayışı nedeniyle, seçimler döneminde halk devriminin temel programını ancak bir bağımsız adayla geniş ve yaygın bir şekilde kitlelere götürebileceğimizi kavrayamadık. Halkın Yolu'nun 9. sayısında, seçimlere devrimci proletaryanın bağımsız katılması taktiği, 13. sayıdaki kadar net bir şekilde diğer sayılarda formüle edilseydi, durumu kavrar ve hazırlıklarımızı daha iyi yapabildik.

Diğer proleter devrimci grupların ise, bu konudaki hata ve zaafalarının temel kaynağı seçim taktiği ve siyasetlerindeki muğlaklık ve reformcu unsuru. Halkın Yolu'nun 13. sayısında, bu meseleye ilişkin eleştiri ve değerlendirmeler yapıldığından bu konu üzerinde tekrar durmuyoruz.

Sonuç olarak, hem bizlerin, hem de diğer proleter devrimcilerin farklı nedenlere bağlı olan hata ve gecikmeleri etkin bir kampanya örgütlenmesini önlledi. Ele aldığımız hataların, bu safhadaki pratik yansıması, bağımsız adayın geç ilan edilmesi şeklinde belirdi. Bunun sonucu olarak, burjuva partilerin önseçim çalışmaları bitmeden önce bağımsız bir aday ilan edilemedi ve bu durum özellikle CHP tarafından istismar edildi. Proleter devrimci adayın, aday olma sebebini gölgelemeye ve ön seçimi kaybedenlerin bir oyunu olarak dedikodu yaratmalarına, imkân verdi.

KAMPANYA ÖNCESİ DİĞER GRUPLARIN TUTUMU

Halkın Sesi taraftarları, kampanya öncesinden itibaren, seçimlerin sonuna kadar, proleter devrimcilere karşı, yalan, dedikodu ve iftiraya dayanan karşı-devrimci bir kampanya yürüttüler. Kampanya öncesi, bütün devrimcilerin katıldığı bir tartışmada, Halkın Sesi taraftarları, "büyük CHP'nin desteklenmemesi ve bağımsız aday gösterilmesi, seçimi boykot etme anlamına gelir" diyerek bağımsız bir aday gösterilmesine karşı çıktılar. CHP'yi destekleyeceklerini ifade ettiler. Nitekim seçim kampanyası boyunca CHP'nin gençlik kolları ve proleter devrimcilere karşı gönüllü vurucu gücü rolünü benimsediler. Hatta seçim kampanyasında CHP'lilerin bile yapmadığı dedikodu ve iftiraları onlar yaptılar.

Halkın Gücü taraftarları, kampanya öncesinde bizlerle ortak adan atma konusunda hiç bir çaba göstermediler. Seçim platformu konusunda tartışmalara girmediler; sadece "seçimleri boykot" çağrısı yapmıyor demekle yetindiler. Bağımsız bir aday göstereceklerini bile söylemediler. Proleter devrimcilerin ve bütün devrimci demokratların devrimci-demokratik bir platform ve tek bir adayla seçime katılmalarının önemini kavramadılar. Bu durum seçim kampanyası çalışmalarını olumsuz bir yönde etkiledi. Çünkü bu arkadaşlar aniden "güçlerini denemek" için bağımsız bir aday gösterdiler ve seçimlerin sonuna kadar destekledikleri aday, adaylığını geri almadı.

Devrimci Gençlik ve Kurtuluş Sosyalist Dergi taraftarları, proleter devrimci aday desteklemeye konusunda ortak bir tutum takınırken, Kurtuluş Sosyalist Dergi taraftarları bununla kalmadılar ve TIP ve CHP'nin kuyruğuna takıldılar. Köylerde, proleter devrimci adaya oy verilmesi yönünde propaganda yaptılar.

Kürt marksistleri, seçimlere bağımsız olarak katılma konusunda aktif bir tutum takınmadılar. Proleter devrimciler bağımsız bir adayın, devrimci bir programla seçimlere katılması gerçeğini gündeme koyunca, o zaman hareketle geçtiler ve proleter devrimci adayı desteklediler.

Kampanya öncesi durum ve çeşitli grupların seçimler konusundaki tutumu, kısaca bu şekilde oldu. Proleter devrimci aday, devrimci programını, yayınlayıp yayınlamayı koyduğuna inan edince Halkın Yolu, Halkın Kurtuluşu, Halkın Birliği ve Kürt Marksistleri adayın programını kitlelere malmet ve kitle desteğini kazanmak için kampanyayı başlattı. Halkın Gücü, bizim desteklediğimiz adayın programını "yanlış ve eksik bulmadığını" söylemesine ve bir programı olmasına rağmen başka bir adayı destekleme ve "gücünü ölçme" tutumunda ısrar etti.

KAMPANYA DÖNEMİ VE DEVRİMCİ GRUPLARIN ÇALIŞMALARI

Halkın Yolu, Halkın Birliği ve Halkın Kurtuluşu taraftarları propaganda grupları oluşturarak bütün ilçe, nahiye ve köylerde propaganda çalışmalarına başladılar. Şimdiye kadar anlatılanlardan anlaşılabileceği gibi, bizler propaganda çalışmalarına 5 Mayıs'tan çok sonra, ancak 10 Mayıs'ta, adayın bildirisinin dağıtılmasıyla birlikte başladık. Bu gecikmenin yanı sıra, ilk günlerde propaganda çalışmalarında kendiliğindencilik hakimdi. Bütün propaganda grupları tek bir ses halinde çalışmıyordu. Propaganda merkezileştirilmemiş, tek tek grupların inisiyatif içinde dağınık bir şekilde yürüyordu. Kampanya ilerledikçe, CHP reformizmi, Halkın Sesi oportünizmi ve Halkın Gücü bölücülüğüne karşı mücadele şiddetlendi, Demokratik Halk Devrimi programının temel talepleri öne çıkıyor, reformizm ve oportünizm karşı tutum netleşiyordu. Özellikle, kampanyanın son günleri, propaganda grupları, kitlelerin sorunlarına açık ve net cevaplar verme ihtiyacından bile olsa, temel taleplere daha çok sarılıyor ve bu nedenle uzun müddet devam eden ilk günlerdeki dağınık propaganda çalışmalarını yerini, Demokratik Halk Devrimi programı etrafında merkezileşen bu propaganda çalışmalarına bırakıyordu.

Seçim kampanyasının son günlerinde ulaşılabilen bu duruma kadar geçen sürecin ayrıntılı bir değerlendirilmesini yapmak, proleter devrimci hareket için hayati önemi haiz dersleri ortaya koyacaktır.

Seçim kampanyası çalışmalarında, başından sonuna kadar, mücadele ettimiz ve devrimci gruplar içindeki reformizmi de açığa çıkaran temel mesele; hemen her yerde propaganda gruplarına kitlelerin

yönelttiği bir soruda ifadesini buluyor: "Seçimleri neden ayrı katılıyorsunuz? CHP'yi desteklemek dururken, seçimlere ayrı katılmak bölücülük değil midir?" Gerçekten de, kitlelerin sorduğu bu iki ana soru, meselenin özünü ortaya koymak için çok önemli sorulardı. Her şeyden önce, hemen her propaganda grubunun bu sorularla karşı karşıya gelmesi şunu gösterir: Bir bütün olarak, bütün proleter devrimci gruplar seçim dönemine kadarki çalışmalarında, kendi sınıf tutumlarını kitlelere anlatamamışlar, diğer sınıf hareketleriyle aralarındaki sınırları çizememişlerdir. Seçim dönemine kadar yapılan çalışmalar, sınıf devrimcilikinden çok, "genel olarak devrimcilik" çemberi içinde sıkışıp kalmıştır. Bu nedenle, her propaganda grubu bu sorularla başbaşa kalıyor ve proleter devrimcilerin, devrimci-demokratik bir program ilan eden bir adayı desteklemesi, "bölücülük", "mazıçılık" vb. olarak görülmesine sebep oluyordu. Bu soruların yaygınlığının ortaya koyduğu birinci gerçek, "genel olarak devrimcilik", çemberinin kırılmasının hayati bir öneme sahip olmasıdır. Halkın Yolu'nun 13. sayısında, proleter devrimci hareketin bir zaafı olarak ortaya konan, "genel olarak devrimcilik", seçim kampanyasının canlı pratiğinde doğrulandı. Bu çemberi kırmamanın önemli bütün kadrolarca görüldü; diğer proleter devrimcilerin de bu zaafı görmesi, bu zaafın üstüne gitmesi proleter devrimci hareketin büyük bir kazancı olacaktır.

Kitlelerin bu ana sorularına çeşitli proleter devrimci grupların verdiği cevaplar ise, muğlak ve reformcu tutumla, proleter devrimci tutum arasındaki farkın netleşmesini sağlıyordu. Bizler, Halkın Yolu taraftarları olarak, "şimdilik bilemediğimiz ve tesbit edemediğimiz bazı istisnalar olabilir" seçim kampanyasının başından beri, bu ana soruları, halk devriminin programına sarılarak cevaplandırdık. Reformculukla bizim savunduğumuz program arasında hiç bir ortak nokta bulunmadığını aşarak, reformizmle aramızdaki sınırları netleştirmeye çalıştık. CHP'nin devrimci olmadığını, devrimci bir programa sahip olmadığını, iki süper devlet ve işbirlikçileriyle uzlaştığını ve esas tutumunun bu olduğunu ortaya koyduk.

Halkın Kurtuluşu taraftarları arkadaşlar ise, "genel olarak devrimcilik" cerayanına göğüs gereemediler. Bu ana sorulara, CHP'nin çeşitli illerdeki adaylarının toprak ağalarının, zenginlerden, bu oluştugunu, Tunceli'deki adaylarının da böyle olduğunu, önseçimlerde milyonlarca lira para dökerək delegeleri satın aldıklarını, namuslu olmadıklarını söylediler. Ve bu tür unsurların ön saflara geçebildiği bir partinin bu düzeni değiştiremeyeceğini noktasına ağırlık verdiler. CHP'nin programı ve proleter devrimci adayın programı arasındaki temel hayatî köklü sınıf farkından çok, CHP'nin "bileşimi" ve "bu bileşimi değiştirmenin önemi!" noktasında propagandaı yoğunlaştırdılar. Tabii bu propaganda etkili olmuyor, kitlelerin öğrenmek istediği şeyleri ortaya koymıyordu. Bu anlatılanlar karşısında köylüler, "biz bunları -yani CHP'nin 'bileşimini'- biliyoruz. Tunceli'deki adayların milyonlarca lira para dökerək 'delege pazarı' açtıklarını da biliyoruz. Ama biz, Ecevit'e şans vermek gerektiğini düşünmüyoruz. CHP'nin bizi kurtarmayacağını da biliyoruz; ama hiç olmazsa çocuklarımız okula gitme ve okuma imkânı verecek! İçeriye düşen devrimcileri serbest bırakacak" vb. diyorlar ve "sizin adayınızın mecliste satılmayacağını kim garanti edebilir?" diye soruyorlardı. Köylülerin bu düşünceleri şu gerçeğe ortaya koyuyordu; proleter devrimciler, bu seçimlerdeki tutumlarını CHP'nin "bileşimi" vb. noktasında dayanarak netleştiremezlerdi. Kitleler kendi tecrübeleriyle gerçeklerin bazı yönlerini görüyor, ancak doğru devrimci tutum konusunda çeşitli kuşkuclar taşıyorlardı. Bu kuşkuclar ise, proleter devrimciler, "diğer adaylar para dağıtmış, delege satın almıştı; bizim desteklediğimiz aday namusludur" propagandası ile dağıtamazlardı. Bu propaganda program ve sınıf tutumu yerine, "namuslu ve dürüst adaylarla, namuslu ve dürüst olmayan adaylar" ayırımının öne geçmesini reformculuğun yıkılmasına yol açıyordu. Kampanyanın son günlerinde de bu propaganda ile ikna edilemediğinin görüldüğü üzerine, program temeline dayanan bir propaganda gereği bütün gruplarca benimsendi.

Son günlere kadar, propaganda gruplarının tümünün, ve bütün grupların açık olarak cevaplandıramadığı soru: "Adayı niye gösterdiniz? Ve bu aday tek başına mecliste ne yapacak?" sorularıydı. Bu sorularla ilk günlerde çok değişik cevaplar verildi. Yer yer, "Aday seçildiğinde işçilerin ve köylülerin yararına olan kanun tasarıları verecek, başka parlamentoların bu yöndeki tasarılarını destekleyecek" diyorduk. Yer yer "CHP'nin 141, 142, vb. ile başka bazı demokratik tasarılarının destekleneceğini" söylüyordu bazı proleter devrimci gruplar. Tabii bütün bunlar CHP'nin dışında bir bağımsız adayın gerekli ve zorunlu olduğunu kitleler için açıkça ortaya koyan cevaplar değildi. Kampanyanın son günlerine doğru bu sorulara bütün proleter devrimcilerin verdiği cevap merkezileşti ve şu noktada odaklaştı: "Biz meclise 450 tane Ahmet Demirdöven göndersek de, 1 tane Ahmet Demirdöven göndersek de bunların mecliste yapacağı iş 1 tanedir: bu meclis ve bu devlet, ordu bürokrasi şartlarında, işçilerin ve köylülerin benimsediği gerçek demokratik dönüşümler yapılamaz. Bunun meclis kürsüsünden bütün işçiler ve köylülere ilan edilmesi 450 de olsa, 1 de olsa yapılacak bir ve gerçek şey budur. Ve biz de bu bir için onlarca, yüzlerce değil, bir tane kürsü istiyoruz dedik. Kitlelerin değil bağımsız aday gösteriyorsunuz sorusu bu cevapla hemen hemen karşılanmış oluyordu. Meselenin özü ortaya konmuş oluyordu.

Bir çok yerde, köylüler ve aydınlar şunu soruyor: "Madem ki, seçimler kurtuluş yolu değildir diyorsunuz, o zaman nasıl bir yol istiyorsunuz, nasıl bir yoldan gitmek gerekir?" Bu sorulara çoğu zaman, mütereddit aydınların, reformcu aydınların "biricik demokratik yol, seçimlerdir, siz bu demokratik yoldan gitmek istemiyorsunuz. Yolunuz nedir?" soruları eşlik ediyordu. Bazı arkadaşlar bu soruları "geçirtiyor ve sorulara cevap vermeden" seçimlerin kurtuluş yolu olmadığını" tekrarlamakla ve ya muğlak cevaplarla karşılık veriyorlardı. Bütün propaganda çalışmalarının gösterdiği gibi, kitlelerin sorunlarına açık ve net cevaplar vermeden etkili olmak mümkün değildir. Bu tür sorulara da demokrasi meselesini aşarak cevap vermek en tutarlı yoldur. Hedefimizin demokratik olduğunu ortaya koymak gerektiriyor. Büyük toprak ağalarının topraklarına köylü komitelerinin el koyması, emperyalistlerin ve büyük burjuvazinin para ve mal varlığına işçilerin ve köylülerin el koyması, vb. tedbirlerin demokratik ol-

duğunu ve bu demokratik tedbirleri gerçekleştirmenin 'zor' dan gayri bir yolu bulunmadığını, ayrıca geniş ölçüde ikna edici olabiliyorduk. Devlet ve ordu darbecililiğine karşı olduğumuzu, bu yolun işçilerin ve köylülerin yürüyeceği yoldan ayrı ve tamamen anti-demokratik olduğunu kitlelere anlatmak son derece önemli ve etkilidir. Ayrıca, Halk Devriminin siyasi demokrasi alanında değil bugünkü parlamentardan bile daha geniş ve daha derin bir siyasi demokrasi düzeni olduğunu kitlelere anlatmanın büyük önemi vardır. Halk Devrimi programının siyasi demokratik muhtevasını daha geniş ve açık bir şekilde anlatınca, halkın üstünde ve halka karşı ordu, bürokrasi, polis örgütleri demek olan bugünkü yapının yerine geçirilebilecek biricik demokratik yapının, silahlanmış işçiler ve köylüler ile her kademedeki merkezi ve mahalli idarecilerin seçimle işbaşına getirilmesi, ve istediği zaman halk tarafından işbaşından uzaklaştırılması şeklinde olacağını koymak, bir çok işçinin köylünün ve aydınların onayını alabilir. Seçim kampanyasında bu yön pek açık olarak konamadı. Kısmi olarak konabildiği yerlerde, dinleyici köylülerin ve aydınların onayını ve desteğini aldı. Kısaca, "hangi yoldan yürümek istiyorsunuz?" sorusuna verilecek cevaplar önemliydi ve açık ve net olarak ortaya konmalıdır. Bu cevaplara açıklığı ve netliği kazandıracak olan şey ise, "Halk Devriminin neleri gerçekleştirmek istediği" melesinin etraflı olarak ortaya konmasından geçiyor.

Seçim kampanyası boyunca, hemen hemen bütün propaganda gruplarının en çok karşılaştığı başlıca sorular bunlardı. Bunun yanı sıra kampanya, kitlelerden öğrenerek bir çok şeyler olduğuna da göşterdi. Bir çok köylü, şunu söylüyordu; "Devrimciler kendi aralarında bölünmüşler ve bugünde iki aday gösteriyorsunuz. Kendi aranızda niye birlik olmuyorsunuz? Önce birlik sağlayın sonra bizi saf-larınıza çağırın. Tek bir partide birleşin." Köylü arkadaşlar, bunları, bizlerin desteklediği adaydan başka, Halkın Gücü taraftarlarının desteklediği başka bir devrimci adayın bulunması nedeniyle söylüyorlardı. Bizlerin bu soruya cevabımız, "3-4 gazete taraftarının tek bir adayı desteklediğini, ancak bir grup arkadaşın tamamen grupçu ve tekkeci bir tutumla tek bir adayı desteklemek için gereken zemini bile yaratmaya yanaşmadığını, bu durumun düzelmesinde, köylü arkadaşların da görevleri bulunduğunu" belirtmek şeklinde oldu. "Tek bir partide birleşmek, tek bir partiyi inşa etmek" şeklindeki düşüncülerinin de tamamen yerinde olduğunu, ancak bu meselede kendilerinin de görev ve sorumluluklarının bulunduğunu anlatmaya çalıştık. Her şeyi rağmen, köylü arkadaşların bu meseledeki fikirleri ve titizlikleri bütün proleter devrimciler için çok öğreticidir ve böyle olmalıdır. Örneğin, köylü arkadaşların fikir ve tutumlarından şunu açıkça gördük: şayet, tek bir adayı desteklemek konusunda birleşen proleter devrimciler, böyle bir yol tutmayıp, ayrı ayrı adaylar gösterme yolunu tutsaydılar, köylü yoldaşlar ve diğer halk kitleleri kesinlikle onları ciddiye almayacaklardı. Hatta şunu rahatlıkla diyebiliriz ki böyle bir durumda, köylü arkadaşlar onları dinlemeyecek, bunu ciddiye almaz bir tutum olarak görecektir ve büyük bir ihtimalle Köylere sokmayacaklardı.

Bu durum, proleter devrimcilerin birliği ve proletarya partisinin inşasının ne kadar ciddi ve ertelenemez bir görev olduğuna, bugünkü grupların, grup olarak varlığının hiç bir hakkı ve meşru zemini kalmadığını ortaya koydu. Proleter devrimci hareketin, birlik yönünde adım atmadan yığınlarla karşı siyasi görev ve sorumluluklarını yerine getiremeyeceğini ortaya koydu.

Seçim kampanyası döneminde, kendi çalışmalarımızı özetlemeye çalıştık. Hazırlıklarımızın çok zayıf olduğunu söylemiştik. Seçim kampanyası döneminde, bu nedenle, sözlü propaganda çalışması yapan gruplar dışında daha başka faaliyetler örgütlenemedi. Proleter devrimci adayın bastığı ve 20.000 gibi çok az olan seçim bildirgesi dışında; bildiri, broşür, afiş, küçük el afişleri, yazı yazma, vb. gibi propaganda araçlarından yararlanmadık, bunları örgütleyemedik. Bu durum kampanyanın gücünü zayıflattı. Bunun yanı sıra, adayın bildirgesinin dağıtılmasından bir kaç gün sonra tutuklanmasın, kampanya çalışmalarının 2-3 gün durmasına sebep oldu. Ayrıca adayın tutuklanması, bazı proleter devrimci arkadaşlarda tereddüde, bildiriyi savunmaktan vazgeçme ve reformcu cereyana kapılma eğilimleri doğurdu. Biz, Halkın Yolu taraftarları bu eğilimlerle savaş-tık. Ancak, adayın tutuklanmasından sonra biz bildirir, vb. gibi araçlarla karşı koymak, tutuklanma nedeniyle teşhir etmek, vb. gibi yolları kullanmakta yukarıda saydığımız kampanyanın örgütsel zaafalarını aşamadık. Faaliyetleri, daha örgütlü ve sistemli bir hale getiremedik.

SEÇİM KAMPANYASINDA CHP'NİN VE BAZI SİYASİ AKIMLARIN TUTUMU VE DEĞERLENDİRMESİ

Bu bölümde önce Halkın Sesi taraftarlarının "faaliyetini" ele alacağız. Bu grup, ihanet çizgisinin devamı olarak, proleter devrimcilere karşı yıkıcı ve karşı-devrimci bir kampanya örgütlemeye CHP'lileri bile geride bıraktı. CHP'lilerin bile söyleme cesaret ve sorumluluğunu gösteremedikleri yalan ve iftiraların propagandasını bilfiil üstlendiler. Proleter devrimcilerin, 1 Mayıs'ta işçilerle saldırarak 34 kişiyi öldürdüğü yalanına daha başka yalanlar eklediler: "Adalet Partisi'nden para alarak bağımsız bir aday çıkardı! Ecevit'in boy-larını bölerek iktidara gelmesinin önlenmek istendiği vb." Yalan söylemekte serbest ve buna layık olan bu hainler, bu tür yalanlarla CHP'lileri kıskartıp proleter devrimcilere saldırtmayı hesaplıyorlardı. Başka yerlerde de uygulamaya kalktıkları bu alçakça oyunu Kırmızı Köprü nahiyesi'nde oynadılar. Ancak proleter devrimcilerin kararlı tutumu ve gerçekleri kitleye anlatmakta sebat etmeleri ile oyun sökmeydi. Halkın Sesi hainleri, bu sinsî oyunlarını CHP Gençlik Kolları kisvesi altında ve kendilerine layık olan Ali Haydar Veysioglu ve Hüseyin Erkanlı gibi delege tüccarlarının desteğinde yürütüyorlardı. Kendilerini gene ucuza satmışlardı. CHP'nin verdiği bir jeep karşılığında, köy köy dolaşıyor, bu yalan-ları yayıyor, CHP'nin seçim afişlerini asıyor ve bütün bunların karşılığında, Halkın Sesi ve Aydınlık görüşlerini benimsediklerini söylüyorlardı. Seçim kampanyası boyunca Halkın Sesi ve "AYDINLIK" taraftarlarının bu karşı-devrimci faaliyeti devam etti.

PROLETARYANIN BAĞIMSIZ SİYASETİNİ SAVUNDUĞUNDAN DOLAYI 19 MAYIS'TAN BE-Rİ TUTUKLU OLAN, HER TORLO ENGELLEMELERE RAĞMEN SEÇİMLERDE 8200 OY ALAN TUNCELİ BAĞIMSIZ MİLLETVEKİLİ ADAYI,

PROLETER DEVRİMCİ
A H M E T D E M İ R D Ö V E N
SERBEST BIRAKILMALIDIR!

CHP'nin milletvekili adayları; aşiret reisleri ve zengin köylü takımı, seçim kampanyası boyunca, proleter devrimcilere karşı iftiraya dayanan karşı devrimci bir kampanya yürüttüler. CHP'nin programına dayanarak proleter devrimcilere karşı bir kampanya yürütenlerin kendilerini yenilgiye götüreceğini seziyorlardı. Ucuz yoldan, ucuz iftiralarla savaşa girdiler. "Adalet Partisi'nin para yedirerek bağımsız aday çıkardığını, CHP'nin oylarını bölerek Tunceli'den milletvekili çıkarmak istediğini, vb." seçim kampanyasının temel direği yapıldı. Proleter devrimci bağımsız adayın seçim bildirgesinde, Kürt ulusunun kendi kaderini tayin hakkını ve diğer milli azınlıkların milli haklarını savunmasını karşı-devrimciler gibi kullanmaya kalktılar. Halka, "bağımsız adaya oy verirsiniz, oy verenler tek tek tesbit edilerek tutuklanacaklar", "1938'i, Dersim'i tekrar geri getirmek istiyorlar", "çocuklarınızın ve bizlerin öldürülmesine, kırılmasına sebep olacaklar" vb. gibi propagandalarla halkı faşizmin, devlet ve ordunun silahı ve süngüsüyle korkutmaya çalıştılar. CHP'nin bu karşı-devrimci propagandasını yürütenler bununla kalmıyor; en bğnaz gericiilerin ve faşistlerin silahlarını proleter devrimcilere karşı çeviriyorlardı. Köylerde, kadınlar arasında propaganda çalışması yapan kız arkadaşlarımıza ağıza alınmayacak iftiralar savunuyorlardı. Ancak bir çok köyde, köylü arkadaşlar, bunlara gereken cevabı verdiler.

CHP'nin, aşiret reisleri ve zengin köylüler takımı, seçim gününde kadar sürdürdükleri bu korkutma ve sindirme propagandasını seçim günü, sandık başlarına davet ettikleri jandarma birlikleriyle tamamladılar. Sandıktan bağımsız adaya oy çıkarsa, jandarmalar alıp götürür korkusu altında kalan bir çok köylü oy kullanmadı. Bu nedenle, Türkiye çapında seçimlere katılma oranı, 1973 seçimlerine göre, önemli bir artış gösterirken, Tunceli'de seçimlere katılma oranı 1973 seçimlerine göre önemli ölçüde geriledi. CHP'li aşiret reisleri ve zengin köylü takımının, köylerde seçim günü ve öncesindeki bu türden faaliyetlerini, yakın bir zamanda daha etraflı olarak gazeteye yazacağız.

Halkın Gücü taraftarlarının, seçim kampanyasındaki tutumuna daha önce değinmiştik. Ancak bu tutumun seçim kampanyasındaki etkilerini daha yakından görmek önemlidir. Bizler, bu arkadaşları seçim kampanyasının sonuna kadar, ayrı bir adayı desteklemekten vazgeçirmeye, tek bir adayı destekleme konusunda ikna etmeye çalıştık. Halkın Gücü taraftarları arkadaşlar ikna olmadılar. "Güçlerini göstermek!" te inat ettiler. Gerçi "güçlerini gördüler", 300 oydan fazla oy aldılar! Kendileri bir program yayınlamadılar. Ahmet Demirdöven'in seçim bildirgesine katıldıklarını söylemelerine rağmen, bu tutumda ısrar ettiler. Arkadaşların bu tutumu, zararlı oldu. Bir çok köyde, küçümsemeyecek sayıda köylü arkadaş aynı programı savunın iki ayrı adayın varlığını doğru bulmuyor; "biz şimdi hangisine oy verelim?" sorusunu soruyor, oyların bölüneceğini, bir işe yaramayacağını, bu durumdaki CHP'nin yararlanabileceğini söyleyerek, CHP'ye oy vermayi daha emin bir yol olarak görüyorlardı. İki ayrı adayın varlığı zaten CHP'nin başlıca propaganda malzemesi idi. Halkın Gücü taraftarı arkadaşların sekte tutumu, bir çok köylü arkadaş kampanyaya katılmaktan alıkoydu gibi, oy sayısında da önemli bir düşmeye neden oldu.

TIP, Tunceli'de, seçimde layık olduğu cevabı al-dı. 170 oy olarak, Rusya'ya uşaklık yaparak devlet kapitalizmini sosyalizm diye yutturarak kitlelerin aldatılmaya çalıştığı ortaya çıktı. TIP'in seçim kampanyasındaki çalışmaları ile Halkın Sesi hainlerinin çalışmaları paralel yürüyordu. Onlar da, bazı aşiret reislerine dayanarak oy avcılığına çıkıyor ve 1 Mayıs'ta proleter devrimcilerin işçilerle saldırdığı yalanını yaymaya çalışıyorlar, kampanyada esas hedef olarak proleter devrimci adayı alıyorlardı.

Kampanya boyunca çeşitli siyasi akımların tutumu bu şekilde özetlenebilir. Seçim kampanyası pratiğinden şu sonuçları çıkarmak mümkündür:

1 - a) Halkın Yolu'nun 13. sayısında netleştirilen seçim taktiği kampanya boyunca doğrulandı. Kampanya boyunca, kitlelerin sorunlarını cevaplandırmak ve seçimlere bağımsız bir adayla katılma tutumumuz, ancak Demokratik Halk Devrimi programına sarılarak açıklayabildiğimizde net olarak görüldü.

b) Halkın Yolu'nun 13. sayısında netleşen seçim taktiği daha önce ilan edilmedi idi. Hiç olmazsa, 9. veya 10. sayıda, "seçimlere devrimci proletaryanın bağımsız adaylarla katılması" ayrı ve özel bir madde olarak formüle edilmeliydi. Böyle olsaydı, bizler seçimlere daha hazırlıklı ve daha örgütlü olarak katılardık.

2 - Tunceli'de, Halkın Yolu'nun 13. sayısında işaret edilen "genel olarak devrimcilik" zaafı bütün kampanya boyunca kendini gösterdi. Örneğin, Mazgirt bölgesi, herkesin kendine devrimciyim dediği, hatta CHP'nin kurtuluş getirmeyeceğini söylediği bir bölgedir. Buna rağmen en başarısız olduğumuz bölge burası oldu. İlride oyların dağılımı ve bu dağılımın siyasi değerlendirilmesini ayrıca göndereceğiz. Tek tek, ya da mahalli değerlendirmelerden genel sonuçlara gitmek bizden ırak olsun. Ancak hem bu örnek, hem de bütün seçim kampanyası, "genel olarak devrimcilik" hastalığını, bunu aşmanın ve sınıf devrimciliğini haklı kılmamanın büyük önemini ortaya koydu.

3 - Proleter devrimci grupların seçimler öncesi siyasi çalışmalarının zaafıları, seçimlere geç ve önceden değindirdiğimiz zaafılarla girmeleri; Halkın Sesi hainlerinin ve CHP'nin aşiret reisi ve zengin köylü takımının karşı-devrimci çabaları; jandarma dipçisi ve süngüsü altında köylülerin verdiği 8200 oy, her şeyden önce onların uyanışını ve seçim kampanyası döneminde onlarla birlikte ulaştığımız siyasi olgunluğun başarılı bir göstergesidir. Köylülerin verdiği oy diyoruz; çünkü şehir merkezinde 300 400 arası oy aldık.

4 - Seçim kampanyası çalışmalarını, halka karşı siyasi görevlerini ertelenemez bir şekilde yerine getirmek durumunda olan devrimci proletarya açısından, bugünkü grupların yaşamasının ve bu şekilde varlığını sürdürmesinin hiç bir meşru temeli kalmadığını pratik olarak gösterdi. Mevcut proleter devrimci grupların birleşmesi ve proletarya partisinin inşasının hayati önemi ortaya koydu. Kampanya, masa başında, bir kaç aydının "proletarya partisini inşa ettik" türünden iddialarının sahte, anlamsız ve hiçbir değer taşımadığını gözler önüne serdi. Proletarya partisinin, işçilerin ve yoksul köylülerin bağrında inşa edilmesi zorunluluğunu kadrolara kavratmıştı.

BİR İBRET BELGESİ

Ben 5 Haziran'da yapılan seçimlerde Tunceli'nin Burmagediği köyünde sandık görevlisi idim. Bir gün evvel köye gittiğimde köyde gergin bir hava vardı. CHP'li köylülerden birkaç kişi ile Halkın Sesi görüşlerini savunan oportünistler birşey bilmediklerinden, onların söylediği veya işaret ettiği CHP'ye kullanıyorlardı. Bununla birlikte başkanın kendisine verdiği görevi yapmayı, kapalı oyu kullanma yerinin önüne giden MSP'den sandık görevlisi olan ve bizzat kendisiyle aile efradının MSP'ye oy kullandığı açık olduğu halde hep CHP taraftarı görünüşü gerçek yüzünü gizlemek için elinden gelen her çabaya başvuran İsmet Polat isimli şahıs ise içeriye girip oy kullananlara hep CHP'ye vermeleri için zor kullanıyor ve bağımsız devrimci aday Ahmet Demirdöven'e oy verenlerin isimlerini tespit ediyordu. Bu adamın tüm amaç ve çabası devrimcilerle halkı karşı karşıya getirmek, onları birbirine düşürmekti.

Tunceli'de bu oportünist kişiyle muhtar, partilerin birleşik oy pusulasındaki yerini bilmeyenleri bütün partileri ve bağımsız adayların yer ve isimlerini söylemeleri gerekirken yalnızca CHP'nin yerini göstermekle yetiniyorlar ve zarfı seçmenin sandığına atması gerekirken, bu kısırtıcı zarfı seçmenlerin ellerinden alarak oy pusulasına bakıyor ve hangi parti veya bağımsız verdiğini tespit ediyordu.

Ben bütün bu durumları sandık başkanına hatırlattığım ve kendisi de bunların burjuva seçim kanunlarına bile aykırı olduğunu bildiği halde, hiç müdahale etmiyordu. Ben bu durumlara görevli olarak ve anti-demokratik bir uygulama olduğunu iddia ederek kapalı oyu verme yerinin önüne geçerek seçmen oyunu gizlice ve serbestçe kullansın diye kapıyı kapamaya başladım. Muhtar ve H. Se-sinden kişi üzerime saldırdılar ve kendilerinin çalışmalarını önlediğim için beni dövmeğe istedikler. Bunların içerisinde en fazla saldıran şahıs H. Sesi'nden olup, sözde devrimci geçinen, özünde CHP reformistlerinden daha da gerici olan kişiydi.

Sandık başında gözümün çarpan ve beni düşündürülen önemli şey suydı: CHP'li müşaviri olan Halkın Sesi görüşünden kişi oportünizmin batığına tamamen batmış, tek kurtuluş yolunu CHP'nin iktidarında görmüş ve tüm umudunuyla CHP'ye bağlanmış olmalı ki; karısı bağımsız adaya oy kullanınca o kadar kitlenin yanında karısını yumruklayarak dışarıya çıkardı ve daha sonra kadına bacak atarak elbisesini yırttı ve eve götürünce de tabancayı çekerek öldürmeye teşebbüs etti, köylüler ölediler. Bu olaya orada bulunan bütün köylüler şahittir.

Bir başka durum da şöyle oldu: Oylama işlemi bitip sandık açılınca oylar geniş bir kitlenin önünde sayılmasına başlandı. Sayıları ben, bir devrimci arkadaş ve H. Sesi'nden kişi yazıyorduk. Bu kişi, bizi kitlenin önünde aşağılamak için CHP'nin oylarını bizden bir fazla bağımsız devrimci adayın oyunu ise bizden bir eksik yazarak bizi yalancılıkla suçlamaya kalkıştı. Biz ise kitlenin önünde oyların bir daha sayılacağı ve bunun sonunda kimin proleter devrimci, halka bağlı ve dürüst ve kimin sahte devrimci ol-

onu işaret ederdi. Kapalı oyu kullanma odasının kapısı kapalı olması gerekirken, kapıyı açık bırakarak içeriye giren şahsa yine sözle CHP'nin oy pusulasındaki yerine mühür basması için zorluyorlardı. İhtiyarlar ve özellikle kadınlar birşey bilmediklerinden, onların söylediği veya işaret ettiği CHP'ye kullanıyorlardı. Bununla birlikte başkanın kendisine verdiği görevi yapmayı, kapalı oyu kullanma yerinin önüne giden MSP'den sandık görevlisi olan ve bizzat kendisiyle aile efradının MSP'ye oy kullandığı açık olduğu halde hep CHP taraftarı görünüşü gerçek yüzünü gizlemek için elinden gelen her çabaya başvuran İsmet Polat isimli şahıs ise içeriye girip oy kullananlara hep CHP'ye vermeleri için zor kullanıyor ve bağımsız devrimci aday Ahmet Demirdöven'e oy verenlerin isimlerini tespit ediyordu. Bu adamın tüm amaç ve çabası devrimcilerle halkı karşı karşıya getirmek, onları birbirine düşürmekti.

Tunceli'de bu oportünist kişiyle muhtar, partilerin birleşik oy pusulasındaki yerini bilmeyenleri bütün partileri ve bağımsız adayların yer ve isimlerini söylemeleri gerekirken yalnızca CHP'nin yerini göstermekle yetiniyorlar ve zarfı seçmenin sandığına atması gerekirken, bu kısırtıcı zarfı seçmenlerin ellerinden alarak oy pusulasına bakıyor ve hangi parti veya bağımsız verdiğini tespit ediyordu.

Ben bütün bu durumları sandık başkanına hatırlattığım ve kendisi de bunların burjuva seçim ka-

nunlarına bile aykırı olduğunu bildiği halde, hiç müdahale etmiyordu. Ben bu durumlara görevli olarak ve anti-demokratik bir uygulama olduğunu iddia ederek kapalı oyu verme yerinin önüne geçerek seçmen oyunu gizlice ve serbestçe kullansın diye kapıyı kapamaya başladım. Muhtar ve H. Se-sinden kişi üzerime saldırdılar ve kendilerinin çalışmalarını önlediğim için beni dövmeğe istedikler. Bunların içerisinde en fazla saldıran şahıs H. Sesi'nden olup, sözde devrimci geçinen, özünde CHP reformistlerinden daha da gerici olan kişiydi.

Sandık başında gözümün çarpan ve beni düşündürülen önemli şey suydı: CHP'li müşaviri olan Halkın Sesi görüşünden kişi oportünizmin batığına tamamen batmış, tek kurtuluş yolunu CHP'nin iktidarında görmüş ve tüm umudunuyla CHP'ye bağlanmış olmalı ki; karısı bağımsız adaya oy kullanınca o kadar kitlenin yanında karısını yumruklayarak dışarıya çıkardı ve daha sonra kadına bacak atarak elbisesini yırttı ve eve götürünce de tabancayı çekerek öldürmeye teşebbüs etti, köylüler ölediler. Bu olaya orada bulunan bütün köylüler şahittir.

Bir başka durum da şöyle oldu: Oylama işlemi bitip sandık açılınca oylar geniş bir kitlenin önünde sayılmasına başlandı. Sayıları ben, bir devrimci arkadaş ve H. Sesi'nden kişi yazıyorduk. Bu kişi, bizi kitlenin önünde aşağılamak için CHP'nin oylarını bizden bir fazla bağımsız devrimci adayın oyunu ise bizden bir eksik yazarak bizi yalancılıkla suçlamaya kalkıştı. Biz ise kitlenin önünde oyların bir daha sayılacağı ve bunun sonunda kimin proleter devrimci, halka bağlı ve dürüst ve kimin sahte devrimci ol-

duğunu kitlenin göreceğini söyledik. Ve oylarını tekrar saydığımızda sahte devrimci yüzü açığa çıkan Halkın Sesi görüşünden bay-lar yine bize saldırmaya kalkıştılar. Bir köylü elindeki sigara ile saldıranın yüzüne vurdu ve siz sahtesiniz, yalancısınız diye atıfta bulundu.

Halkın Sesi görüşünden oportünistler bana hep tehditlerde bulundular, "sen dışarı çıkınca görürsün" sözleriyle beni korkutmaya çalıştılar. Ama aldanıyorlar. Benim burada gördüğüm şey CHP-lilerle Halkın Sesi görüşünden olanları birbirinden ayırmanın güç olduğu, Halkın Sesi görüşünü savunan kişileri CHP'yi tek kurtuluş yolu görmeleri ve CHP için yapamayacakları hiç bir fedakarlığın olmadığıdır. En keskin CHP'li olduğuna sandık başında bana yaptıkları tehditlerle anladığım kişilerin Halkın Sesi görüşünden olduğunu öğrenince şaşırmadım.

Baylar! Ya Halkın Sesi görüşünü bırakıp CHP saflarında yerinizi almalısınız, Halkın Sesi'ni yıkıp CHP ile birleşmelisiniz, ya da bu tutumunuzdan vaz geçip proleter devrimci saflarda yer almalısınız.

Bir burjuva partisinin yerine, başka bir burjuva partisinin geçmesiyle halkın kurtuluşuna inan-nan ve burjuva reformist partiyeyi vermediği için karısına tabanca çeken görüş burjuva görüşün ta kendisidir. Öyleyse çıkarın mas kenizi, kitleler sizi görsün. Devrimci kadının özgürlüğünü kışmak, feodal baskıyı katmerleştirmek, kadının söz ve seçme hakkını elinden alıp, düşünce özgürlüğünü yok etmek değildir.

Tunceli'nin Burmagediği Köyünde Sandık Görevlisi Olan Bir Proleter Devrimci

faşist diktatörlük

Baş.ta.sa.1'de

rak ağalarının en büyük kesimi, faşist ve sosyal-faşist sen dika ağaları, mevcut durumda faşist diktatörlüğü onarmak, halkın muhalefetine bastırmak için en uygun hükümetin Ecevit hükümeti olduğunda birleşiyorlar. Onlar için, böyle bir hükümet 73'teki gibi bir gedigin ifadesi değil, daha da genişleyen gedikleri tıkamak için bugün, en etkili yoldur. Bu yol, faşist diktatörlüğün "demokrasi", "barış" teranele-riyle, reformist süslerle devamının yoludur.

Böylece, yaşadığımız yakın geçmişin sekiz hükümet denemesi de, dünya halklarının mücadele tecrübelerinde olduğu gibi, faşist diktatörlüğün hükümet değişikliğiyle, parlamenter oyunlarla yenilmediğini ve yenilmeyeceğini, yıkılmadığını ve yıkılmayacağını gösterdi. Faşist diktatörlüğün yıkılması, kitlelerin aşağıdan eylemiyle önemli alt-üst oluş şartlarında veya sosyal devrimle mümkündür. Yok edilmesi ile kesinlikle devrim meselesidir.

Halkın Yolu, yayına MC döneminde başladı. 2. sayısında MC hükümetine ilişkin siyasi mücadele anlayışını ortaya koy-muştu. Buhranın derinleşmesine paralel olarak halkın kendiliğinden mücadelesinin yükseldiğini, devrimci önderlikten yoksun kitlelerin bu mücadele içinde ancak kendiliğinden hedeflere yönelebileceğini söyledi. Böylece, kitlelerin "kah rolsun faşist MC hükümeti" sloganına sarıldıklarını, tüm yoksullukların ve acıların sorumlusu olarak Demirel hükümetini gördüklerini söylemişti. Bu, kitlelerin kendiliğinden bilinçle devrimci hedeflere yönelebileceğini, mevcut bürokratik askeri faşist cihazi hedef alamadıklarının, faşizmi emperyalizmin işbirlikçisi büyük burjuvazi ve toprak ağaların-nın açık terörce diktatörlüğü olarak göremediklerinin ifadesiydi. Doğru hedef esas olarak faşist diktatörlüğü almak-tı, MC hükümetini değil.

Halkın Yolu, yayına MC döneminde başlarken 2. sayısında, MC hükümetine ilişkin siyasi mücadele anlayışını ortaya koydu. Buhranın derinleşmesine bağlı olarak "mevcut sosyal sisteme karşı memnuniyetsizliklerini kendiliğinden kitle mücadeleleriyle ortaya koyan kitleler, çektikleri bütün yok suluşun ve acının sebebi olarak (tek tek patronları değil-se bile) faşist Demirel hükümetini görüyorlar. Kitlelerin kendiliğinden mücadelesi emperyalizmi ve faşizmi, yarı-sömürge yarı-feodal boyunduruğun nedeni olan iki emperyalist süper devleti ve onların aracı faşist diktatörlüğü, bürokratik-askeri faşist cihazi hedef alamıyor" tespitini yaptı. Kitlelerin kendiliğinden mücadele içinde ancak kendiliğinden siyasi hedeflere yönelebileceğini, böylece ancak "kah rolsun MC" sloganıyla, sonuç olarak bir hükümet değişikliğinden başka birşey ifade etmeyen bir sloganla mücadeleye atıldıklarını belirtti. Yalnızca MC hükümetini gören geniş halk kitleleri MC'nin yıkılmasıyla faşist diktatörlüğün yıkılması olmayacağını görmüyordu. Bu faşist diktatörlük için-de hakimiyeti ele geçirmeye çalışan çeşitli faşist ve sosyal-faşist küklerin böyle alt edilemeyeceğinin, iki süper devletin sömürü ve tahakkümlerinin böyle kırılmayacağını görülememesini anlatıyordu.

Halkın Yolu, "MC Yıkılsın" talebi ile kendiliğinden doğan siyasi hedeflere yönelmenin reformizmin pekişmesine, kit-lelerin devrimci hedefler doğrultusunda seferber edilememesine yol açacağını belirtmişti. Faşist diktatörlüğe faşist MC'yi aynileştirme hatasını eleştirmiştir. Faşist diktatörlüğü siyasi hedef almanın MC hükümetine kayıtsız kal-mak olmadığını, iki süper devlete ve onların uzantısı büyük burjuvazinin ve toprak ağalarının faşist diktatörlüğüne kar-şı mücadelesinin, elbette aynı zamanda faşist diktatörlüğün bir kurumuna karşı da mücadele etmek demek olduğunu belirtmiştir. Önemli olanın hükümeti mi yoksa bunu da içe-ren faşist diktatörlüğü mü hedeflemek meselesi olduğunu söy-lemişti.

O dönemde devrimci kabarış şartlarında, "Yıkılsın MC" sloganıyla kendini sınırlayan, hiçbir olumlu yöneleşi getir-memesine rağmen, siyaset yapma üzerine gürültü yapan devrimci hareket içindeki reformizm, haklı olarak Halkın Yolu'nun ne dediğini hiç anlamamıştı. Bütün diktatörlük hakim sınıflar arası mücadeleye vererek, "daha demokratik bir hükümet" parlamenter hayalleriyle menşevik aşamalar anlayışını uygulamıştı.

Şimdi, gerek yazımızın girişinde özetlediğimiz geliş-meler, gerekse son dönemde özellikle keskinleşen sınıf mü-cadelesi şartlarında, bütün siyasi akım ve grupların gerçek niteliklerini ortaya çıkaran şartlarda bu tesbitlerimiz tek-rar baktığımızda. Bu bakış, tesbitlerimiz, temel yönelişimizin doğruluğunu açıkça ortaya koyuyor, MC hükümeti halkın devrimci önderlikten yoksun müdahalesiyle, artan kendi iç çekişmeleriyle kısa zamanda fiilen dağıldı. Seçimler bunun resmî ilanı oldu. Reformist CHP, "Kahrolsun faşist MC" diye, değişik sınıf ve tabakaların, değişik amaçlarla ve yön-temlerle sürdürdükleri mücadeleyi peşine taktı. Kitlelerin kendiliğinden ulaştıkları bilinç seviyesine dayandı. İkinci sayımızda belirttiğimiz gibi CHP "iki süper devlete, faşistler ve sosyal-faşistlerle uğlaşarak faşist diktatörlük yıkılmaksızın MC hükümetinin düşürülmesi" ni başardı. Şimdi "kitle mücadelelerini durdurmaya çalışmaktadır." CHP şimdi faşist diktatörlüğü reformist süslerle yatıtmayı üstlenmeye hazırlanıyor. Bu duruma "MC yıkılsın" talebine yeterince sa-hip çıkmamamız, bunu reformizme "terketmemiz" mi yol açtı? Yok sa, MC hükümetinin arındaki faşist diktatörlüğü hedefleyip "Kahrolsun faşist diktatörlük" temel talebini yığınlara kav-ratamamız mı?

O dönem gelişen halk hareketi şartlarında hiç bir olumlulu yöneliş programına sahip olmayan proleter devrimci saflardaki reformizm, haklı olarak Halkın Yolu'nun ne dediğini hiç anlamamıştı. Burjuva parlamenter dünyaya kapana-rak, iyi hükümetler, kötü hükümetler tasnifiyle uğraşır; sonuç olarak hele bir MC yıkılsın, sonrasını o zaman düşü-nürüz diyerek, en iyimser yaklaşımla ancak halkın kendiliğinden ulaştığı bilinç seviyesine varabiliyordu. Zaman, böy-lelerinin henüz günü birlik burjuva politikacıları aşıma-sında olduklarını ve çalışan yığınlarla öneerebilecek hiçbir şeyleri olmadığını gösterdi. Proleter devrimciler ile, "proleter devrimci" etiketi altındaki reformcular arasındaki farklardan birini reddedilmez bir şekilde ortaya çıkardı.

Proleter devrimcilerin seçim çalışmalarlarıyla ilgili mek-tupları bile gerçekleri bütünüyle ortaya seriyor. Sınıf mü-cadelesindeki gelişmelerle bağlı olarak yaşadığımız tecrübeler, gelişmeler, bağımsızlığı ve demokrasiye Kavuşmanın devrim meselesi olduğunu, kitleleri bu anlayışı net olarak kavrayarak seferber etmenin esas görev olduğunu ortaya ko-yuyor. Bunun için halkın temel taleplerini ifade eden temel devrimci sloganlarımızın yığınlarla maledilmesinin, devrimci bir yönelişe sahip olmanın önemini kavramalıyız. Devrimden çıkışı olan halk sınıflarına böyle, devrimci bir tarzda yak-laştığımız ölçüde baş düşmanlarımızı tecrit edecek, kitleler üzerindeki reformizmin etkisini kırabileceğiz. Böyle bir dönemde hükümet değişikliklerini eylem şırası, esas siyasi hedef olarak ele almanın reformcu özü ortaya çıkmıştır. Bu reformist özü günümüzdeki devamı ancak "yeni bir MC'yi in-celeme" anlamında "MC'ye hayır" eylem şırası veya "12 Mart faşist klğini tecrit" şırası olabilir.

Bugün temel yönelişimizi korumalı ve netleştirmeliyiz. Baş gelişmeyi çözüme yolunda kavrayacağımız halkın bir par-çası olarak faşist diktatörlüğü hedeflememiz kurulacak bir CHP hükümetine karşı da doğru mücadele verebilmemizin şartıdır. Aynı zamanda, diğer bir alternatif olarak kurulacak yeni MC'ye karşı devrimci bir mücadelesinin de gereğidir.

Baş gelişmeyi çözüme yolunda kavrayacağımız halka, iki süper devlete, bunların uzantısı faşist diktatörlük ve sos-yal-faşizme karşı, temel devrimci sloganlarımızla kitle mü-cadelelerine önderlik ederek halkın bağımsız güçlerini se-ferber etmektir.

Halkın Yolu'na bir açıklama : gerçekleri saptamada daha titiz davranalım

Halkın Yolu'nun 17. sayısında yazıyor olduğum "Ser Verip Sır Ver meyen Bir Yigit: İbrahim Kaypak-kaya" isimli kitaba atıfla bir açıklama yayınlandı. Açıklama şöyle: "Halkın Yolu'nun 14. sayı-sında "Yoldaş İbrahim Kaypak-kaya'nın anısına başlıklı yazıda önem-li bir hata yapılmıştır. İbrahim Yoldaşın işkencehanelerde yığıl-tçe direnirken verdiği ve bütün pro-leter devrimcilerle örnek olan ifadesinin 1. cümlesinde yanlış vardır. Bu yanlışlık Nihat Behram ın kitabından gelmektedir, çünkü oradan alınmıştır.

"Ben devrimciyim, biz devrim-ci olarak..." diye başlayan kı-sım, "Ben komünist devrimciyim, biz komünist devrimciler..." ola-caktır. Bu konuda gazetemizi uyaran Buca cezaevindeki devrim-cilere dostça selamlar..."

Halkın Yolu sözkonusu açıklama-sının sonunu da şöyle tamamıyor: "Halkın Yolu böyle hatalar yapma-mak için daha titiz ve dikkatli davranacaktır..."

Sözkonusu açıklama ile ilgili olarak Halkın Yolu'nun birkaç no-tada eleştirmen gerekiyor. Eleş-tirim kısaca şöyledir:

1) Halkın Yolu bu açıklamayı yaparken de biraz "titiz ve dik-katli davranma yolunu seçseydi hata düzeltme başlığı altında ha-ta işlemezdi.

2) Sözkonusu kitap burada öl-cülerini anlatmayı gereksiz gör-düğüm bir sorumlulukla yazılmış-tır. Ve özellikle de ifadelerin her bir satırı belgeseldir. Bel-gelerden aktarılmıştır...

3) Halkın Yolu'nun kastettiği gibi bir çarpıtma sözkonusu ol-saydı herhalde kitabın bütününde de olurdu.

malatya salıık

(Baştarafı sayfa 5'de)
madından dolayı hayvancılık da yapamıyoruz.

Köyümüzde tek dershanelik bir okul yapıldı, bu ihtiyacı yetme-mektedir. Halkın yardımıyla ek derthane su bacasına kadar ya-pıldı, daha sonra köyümüz ilericisi olduğu için yarıda bırakıldı, ya-pım emri başka bir köye verildi. Demirel, Türkiye faşistleri bütün köylere elektrik vereceğini yay-maktadırlar. Biz elektrikten vaz geçtik gaz lambasına gaz bulamı-yoruz.

Biz Salıık köylüleri bu dert-lerimizin bu düzende hal edile-meyeceğini biliyoruz. Çünkü bu devlet burjuvazinin ve büyük to-prak ağalarının devletidir. Bunlar halkın dertlerine deva, bulamaz-lar ancak yurdu Amerika ve Ru-sya'ya satarlar. Bizim kurtuluşu-muz Demokratik Halk İktidarı'nda-dır.

Okul, yol, su istiyoruz. Has-

4) Halkın Yolu kendisine ile-tilen bir açıklamaya gerçek kay-naklarıyla karşılaştırmaya zahmeti-ne katlanmaksızın hemen sayfa-la-rına aktarıp proleter devrimciya-yn disiplinini ve ciddiyetini bağ-daşır değildir.

5) İbrahim Kaypak-kaya'nın ifa-deleri çeşitli zamanlarda, çeşit-li biçimlerde, çeşitli bildiri ve dergilerde yayınlanmıştır. Ne var ki, bu yayınlar onu yapanlar-ca bazı değişikliklere uğratıl-mıştır. Kimi yerde yumuşatılmış, kimi yerde keskinleştirilmiş, ki-mi yerde de eklemeye ve çıkartma-lar yapılmıştır. Oysa İbo yakalandı-ğandan ölümüne dek kaldığı hücre-sinden ifadeleriyle ilgili olarak elimizdeki kaynak altında kendi imzası olan ifade zabıtlarıdır. Ben kitabıma İbo'nun ifadelerinin den bölümler alırken, belgeleri olduğu gibi aktarma yolunu seç-tim (Halkın Yolu'nun açıklamasını yaptığı ve fakat kaynağına baş-vurmadağı belgeyi bu açıklama-ma ekleyeceğim...)

6) Buca Cezaevinden Halkın Yo-lu'na açıklama yollayan arkadaş-lar da sanırım kaynak olarak çeşitli zamanlarda yayınlanan, (ö-zellikle de Sakıyönetim ertesinde yayınlanan ve ilk sayfasında İbo-nun resmi yapışık olan "Ölen ama yenilmeyen" isimli bildiriyi) ya-zırları almaktalar. Ne varki söz-konusu bu bildiri ve yayınlar çeşit-li eklemeye, çıkartma gibi de-ğişikliklere uğramıştır.

7) Gerçi "Ser Verip Sır Ver-me-yen Bir Yigit" isimli kitabın i-lanının Halkın Yolu yayınlamadı fa-kat, Halkın Kurtuluşu ve Halkın Birliği bu kitabın ilânına sayfa-larında yer vererek okurlarına ö-nerdiler. Halkın Yolu bu tür bir

talarımıza ilaç ve doktor isti-yoruz. Hayvanlarımıza yem, ekin-lerimize gübre ve su istiyoruz. Bütün halkımıza özgürlük isti-yoruz.

NE AMERİKA NE RUSYA, BAĞIMSIZ DEMOKRATİK TÜRKİYE!

YIKILSIN AĞALIK, TOPRAKLAR KÖY LÜNÜ!

HERKESE İŞ, KÖYLÜYE TOPRAK, HAL KA HÜRRİYET!

MALATYA-HEKİMHAN-SALICIK Köyünden Devrimci Bir Grup Köylü

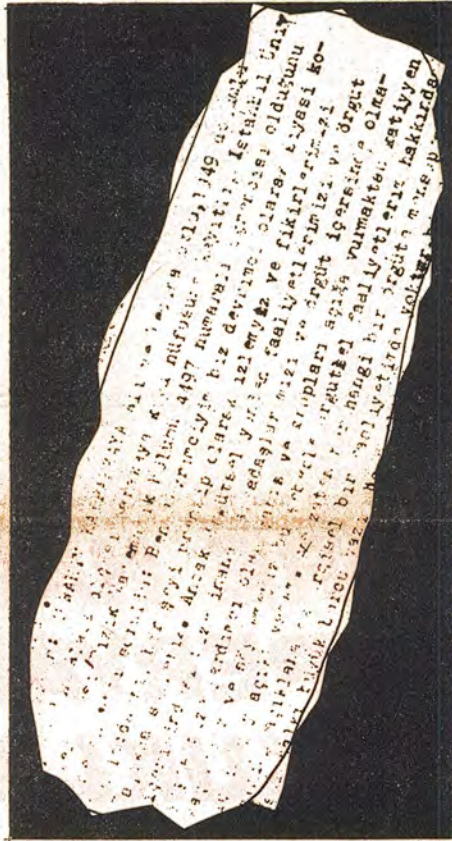
V.I.Lenin
İŞÇİLER NASIL SÖMÜRÜLÜYOR

EnverHoca
MODERN REVİZYONİZMLE MÜCADELE

günce yayınları

günce yayınları

GDAĞ YURT-DA



açıklamayı yaparken bu açılardan da "titiz ve dikkatli" davranarak, proleter devrimci birlikteliği hesaba katan bir sorumlulukta davranabilirdi. Yani kitapla ilgili bu tür bir açıklama yapar-ken bu açıklamanın H.K. ve H.B. ni de ilgilendirebileceğini düşünmeliydi.

8) Öte yandan Halkın Yolu'nun açıklama yazarı en azından kitabın yazarı olarak benim de gördüğümce basılabiliirdi. Proleter devrimci "titiz ve dikkatli"lik bi-râz bunu da gerektiriyordu.

9) Bence Halkın Yolu'nun açıklama üslubunda, "alelacele kara-calma" anlayışı hakimdir; prole-ter devrimci birlik ilkelerini pe-kistirdi değil, zedeleyici nite-likte hem de...

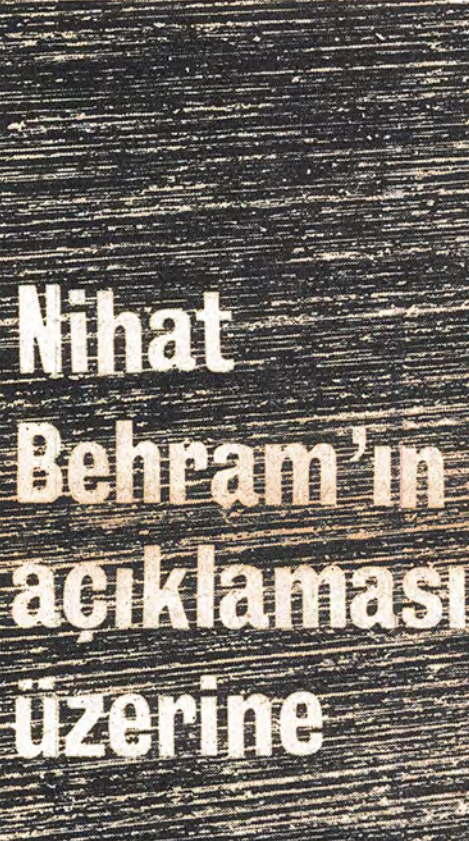
Halkın Yolu'ndan bu açıklamama sayfalarında, konuyla ilgili ola-rak kendi özeleştirisiyle birlikt-e yer vermesini bekliyorum. Çün-kü proleter devrimcilik "alelace-le ve dayanaksız" yapılan suçla-malarla değil, "hataları devrimci bir tarzda aşmak" la pekişir.

NIHAT BEHRAM

1977 seçim

(Baştarafı sayfa 5'de)
zalma yönünde olması kitlelerin gün geçtikçe daha geniş kesimle-rinin siyasete açıldığının, yarı-sömürge, yarı-feodal yapının aynen sürmesine karşı memnuniyet-sizliğin yaygınlaştığının ifadesi olmaktadır. Elbette, kitle-lerin değişik kesimlerinin, de-ğişik ölçülerde uyanışı, seçim sonuçlarına farklı bir şekilde ve çarpık yansımaktadır. Bu meseleyi ileride ele alacağız. Önemli olan kitlelerin yarı-sömürge, yarı-feodal yapıya karşı memnuniyetsiz-liğinin hızla yaygınlaşmasıdır. Ve bu memnuniyetsizlik öntümüzdeki dönemde daha da artacaktır. Ö-nümüzdeki dönemde sömürü ve zulüm-den kurtulmanın tek yolununun ya-rı-sömürge, yarı-feodal yapının devrimle parçalanması olduğu gerçeğinin ezilen halk kitlelerince, kavranmasının zemini daha da el-veriği hale gelecektir.

Gelecek sayıda: EŞİT OLMAYAN GELİŞMENİN BİLİNÇLENMEYE ETKİSİ.



Nihat Behram'ın açıklaması üzerine

Gazetemizin 17.sayısında çı-kan açıklama üzerine yazar Nihat Behram'ın gazetemize yolladığı a-çıklamayı aynen yayınıyoruz. Bu-ca Cezaevinden devrimcilerin bize gönderdikleri mektup üzerine, söz-konusu kitabın yazarı olan Nihat Behram'a danışmadan böyle bir dü-zeltme yapmakla ve kitapta yer-alan sözkonusu cümlelerin yanlış olduğuna karar vermekle hatalı davranarak, yeterince titizlik gös-termedik. Ama bu konuya önem ge-terdik. Sözkonusu cümleyi Halkın Kurtuluşu ve Halkın Birliği'nin Kaypak-kaya Yoldaşı ilgili yazı-larıyla karşılaştırdık. Halkın Birliği dergisinin 12 Mayıs 1977 tarihli 8. sayısının 9. sayfasın-da "İbrahim Kaypak-kaya'nın Sor-gusundan" notuyla yayınlanan alıntı "Esasen biz komünist devrimci-ler..." şeklinde başlamaktadır. Ay-nı şekilde Halkın Kurtuluşu gazetesinin 17 Mayıs 1976 tarihli 14. sayısının 6 sayfasındaki alıntı ve 23 Mayıs 1977 tarihli 57. sayısının 8. sayfasında "İb-rahim Kaypak-kaya'nın ifadesinden" notuyla yayınlanan alıntı da sözkonusu cümle böyledir. Ayrıca devrimci hareketinde de genel ola-rak bilinen ifade bu şekildedir. Nihat Behram'ın açıklaması en a-zından ifade tutanağında İbrahim Kaypak-kaya yoldaşın sözlerinin nasıl yer aldığı konusunda açıklık ge-tirmiş oluyor. Önemli olan şudur; her iki durumda da Kaypak-kaya yoldaşın yigit direnişine en ufak bir gölge düşmez. O'nun direnişi tüm devrimciler ve proleter devrimciler için örnek bir direniş-tir.

Ama Nihat Behram'ın "Halkın Yolu'nun üslubunda 'alelacele kara-calma' anlayışı hakimdir" ka-nısına katılmak mümkün değildir. Böyle bir hatadan kalkarak Behram'ın bu konuya kolayca vara-bilmesi bizim için düşündürücüdür. Halkın Yolu'nun proleter devrimci lerin birliği konusunda görüşle-ri, tavrı ve mücadelesi açıktır. Tanımlanan anlayış proleter devrimci saflarda kendini hissettiri-yorsa bu HALKIN YOLU'nda aran-malıdır. Halkın Yolu bu tür eğilimlerin düşmanları ve düşmanı olacaktır.

KURULUŞUNUN 56. YILINDA ÇKP'NİN MÜCADELE BAYRAĞI YİNE YÜKSEKLERDE DALGALANIYOR

1 Temmuz, Çin Komünist Partisi'nin kuruluş tarihidir. Çin Komünist Partisi'nin kuruluş tarihi ise, dünya proletaryası hareketinin en yüce parçalarından biridir. Dünya proletaryasına ve ezilen halklara, düşmanlarını yenme, devrim ve sınıfsız toplum yolunda başarıyla ilerlemede ışık tutmaktadır.

geçirmeksizin, onların yaratıcı inisiyatiflerini kuvvete dönüştürmeksizin devrimin gelişmeyeceğini öğretti.

Mao Zedung, gerek devrimin gerçekleşmesine kadar ortaya çıkan oportünist karargahların, gerekse proletarya diktatörlüğü şartlarındaki revizyonist karargah-

Bu bakımdan geniş kitleleri seferber ederek sürekli olarak burjuvaziye karşı mücadele etmek gerekir. Başkan Mao bu konunun ve uyanık olmanın önemini şöyle belirtti: "Sosyalist devrim yapıyorsunuz ama burjuvazinin nereden olduğunu bilmiyorsunuz. O komünist partisinin içindedir. Parti içinde kapitalist yolu tutmuş olan iktidar sahipleridir. Kapitalist yolcular hâlâ kapitalist yolda ilerlemektedir."

Stalin'in ölümünden sonra Sovyetler Birliği ve diğer ülkelerde proletarya diktatörlüklerinin, yıkılmasından dersler çıkararak Mao Zedung proletarya diktatörlüğü altında sınıf mücadelesinin sürdürülmesine ilişkin Marksizm-Leninizm'i zenginleştirdi. Dünya proletaryasına öğretmenlik yaptı.

Başkan Mao'nun devrimci çizgisini izleyen ÇKP, proletarya diktatörlüğü dönemi boyunca Liu Şao Çi, Lin Biao ve Deng Sia Ping-lerin karşı-devrimci çizgilerini, mahkum ederek, işçi sınıfına, sosyalist devrimde önderlik etti. Her bir burjuva karargahını etkisizleştirmenin gücü, devrim isteyen kitlelerin Başkan Mao'nun önderliğinde toplanmasından geliyordu. Ancak bu yolla Çin halkı sınıfsız toplum yolunda başarıyla ilerlemektedir. Ve gene ancak bu yolla proletarya diktatörlüklerinin yıkılması tehlikesi bertaraf edildi. Parti içinde burjuva karargahı kuran Liu Şao Çi'ler, kapitalist yolcular devrildi. Büyük proleter kültür devrimi, burjuvaziye yıkan ve proletarya diktatörlüğünü sağlamlaştıran bir devrimdi. Başkan Mao, kültür devrimlerinin binlerce yıllık sınıflı toplumların ezilen yığınlarındaki izlerini bertaraf etmek, onları canlandırıp eğitmek, hâlâ güçlü kültürel, tarihi, sosyal imtiyazları olan burjuvaziye devrim için gerekli olduğunu belirtti. Büyük proleter kültür devriminden sonra Mao şöyle dedi: "Bu günkü büyük kültür devrimi sadece ilkidir, gelecekte kaçınılmaz olarak böyle birçok devrim olacaktır."

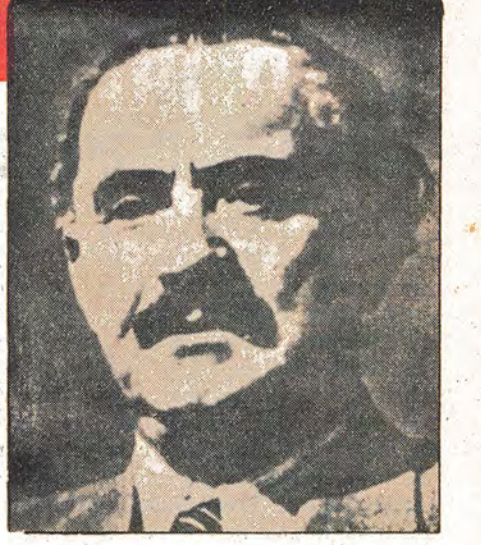
Dünya Marksist-Leninist hareketinde, başını Kruşçev'lerin çektiği uluslararası bir revizyonist akım ortaya çıkınca, ÇKP dünya M-L hareketinin önderliğini üstlenerek mücadeleye atıldı. ÇKP modern revizyonizmi alte decek dünya M-L hareketine önderlik etti.

Lenin ve Stalin'in Sosyalist Sovyetler Birliği'nde proletarya diktatörlüklerini yıkarak iktidarı gaspeden bu modern revizyonistler, açık, kapalı her yolla M-L'i yıkmak için cihat açtılar. Lenin'e, Stalin'e saldırıya geçtiler. Kısacası M-Lenizme ait ne varsa ortadan kaldırmaya koyuldular. ÇKP ve AEP bu dönemlik ve sapıklıklara karşı kararlı, ıslahmaz bir mücadele açtı. Marksizm-Leninizm'i bozulmadan, yozlaşmadan kurtardı, onu savundu ve zenginleştirdi. Revizyonist ve Troçkist sapmaları onların "dönem değişimi" şamataları altında M-L'i öldürme faaliyetlerini açışa çıkardı. ÇKP, AEP ile birlikte dünya proletaryası ve halklarını uyardılar. Komünist hareketlere ilham kaynağı oldular, yol göstericiliği yaptılar.

Bir dönem M-L'e saldırı arttı onun sesini kısip "komünizm" etiketi altında modern revizyonizmi reklam edeceğini umanlar, ve bir dönem gerçekten sarımsız, çok güçlü gibi görünenler, sarıydı, parçalandı, güçsüzleşti, teğhir oldu. Troçkizm, maceracılığın sözümlüne "revaçta" olduğu dönemler geride kaldı. Ama M-L hareket her zamankinden daha fazla güçlendi ve uluslararası birliği sürekli olarak pekiştiriyor, halkların mücadelesine önderlik etme konusunda dev adımlar atıyor.

Bugün her şeyden önce kendine M-L diyebilmek için ÇKP ve AEP'nin önderliğini yaptığı uluslararası komünist hareketin temelleri üzerinde yükselmek gerekir. ÇKP ve AEP'nin önderlik ettiği M-Lenizmi savunup rehber edinmek sizin M-L olunamaz. Ve bu bakımdan ÇKP ve AEP'ye karşı tavrı gerçek komünist olmada en önemli mihenk taşlarından biridir. Bugün kuruluşunun 56. yılında ÇKP, AEP ile birlikte, bütün dünya proletaryasının ve ezilen halkların mücadelesine ilham kaynağı olan ve yol gösteren parlak güneşlerdir.

DÜNYA PROLETARYASININ ÖNDERLERİNDEN DİMİTROV YOLDAŞI ÖLÜMÜNÜN 28. YILINDA ANIYORUZ



Modern revizyonizmin, sosyalist ülkelerdeki proletarya diktatörlüğünü yıkarak iktidarı gaspetmesinden sonra Marksizm-Leninizm ve dünya proletaryasının önderlerine burjuva kampından yapılan saldırılar çeşitlendi. Eski burjuvazi doğrudan saldırılarını sürdürürken revizyonist burjuvazi onun yaşayan özüni yok etmeye meta olarak kullanılan bir süs haline getirmeye çalışıyor. Dünya proletaryasının önderlerine her vesile ile saldırırken, isimlerine bile katlanılmaz olduğunu ilân etti. İsmi kolayca çıkarıp atmanın mümkün olmadığını önderleri ise burjuva çıkarlara emperyalist hırslara yardım eden bir burjuva yazar derekesine düşürme alçaklığına giriştiler. Dünya halklarının gözünü boyamada burjuva hain karakterlerini gizlemede bir maske haline getirdiler.

Dimitrov'un başına gelen de böyle bir şeydir. Revizyonist burjuvazi onun insanlığı mal olmuş özelliklerini dünya proletaryasına bıraktığı yol gösterici değerlerini bir süs, aldatmaca haline getirmeye çalışıyor. İşbirlikçi yeni Bulgar çarlarından diğer işbirlikçi revizyonistlere kadar hepsinin Dimitrov'dan anladığı budur.

Ancak bugün Dimitrov'un hasımları sadece burjuvazi ve revizyonist burjuvazi değildir. M-L kamptaki oportünist akımlar, onu, bir süper devlete karşı mücadele ederken, diğerine dayanmayı ve sınıf işbirliğini mesru görece liberal bir aydın gibi

göstermeye uğraşılıyor. Savaş tehlikesi, savaş şartları gibi meselelerde ve yaşadıkları dünyanın "istikrarının" bozulup, çalkantılı dönemin başlamasından tedirgin olan bu unsurlar, şaşırmakta, burjuvazinin ayaklarına kapanmaktadır. Zor ve çetin şartlarda burjuvaziye bel bağlamalarını mesru ve haklı göstermek için olayları görmek istedikleri gibi göremek ve buna uygun keyfi tarihi paralellikler kurarak yaptıklarına Dimitrov'u da tanık göstermekte, yardımı çağırma- dırlar. Onu zor şartlarda burjuvaziye bel bağlamayı mesru gören bir liberal seviyesine düşürmeye çalışıyorlar. Kendilerine benzetmeye uğraşıyorlar. Hayır! Bu oportünistlerin tutumu, devrimci öğretmenlerin, M-L'lerin tutumu değildir. Bu, devrimci öğretmenlerin adına karşı çıkmadan ve hatta onları savunma adına, burjuva tezleri sergileyen aydınların tutumudur. Marksizm, Leninizm "dostça", nezaketten ödürmeye çalışanların tutumudur.

Dimitrov II. Dünya savaşı öncesinde savaş şartlarında ve savaşın değişik aşamalarında Stalin'in yanında proletarya ve ezilen halklara yol gösteren bir öğretmendi. Taktikleri ve belirlediği görevler proletaryanın bağımsızlığını ve inisiyatifini korumak onun asgari ve azami programına hizmet etme temel şartına bağlı idi. Faşizme ve savaşa karşı belirlediği görevler, işçi sınıfı ve ezilen yığınlarla dayanarak ve onların seferber edilmesi

temelinde milli demokratik halk devriminin ve devrimle savaşı öğrenmenin yoluydu. II. Dünya savaşında faşist kamp ile İngiltere, Fransa arasında bir savaş aşamasına girdiği zaman bu sonuncu ülkelerin savaşa ve faşizme karşı demokrasi için savaşa tutuşukları ve "her şey faşist kampın yıkılması içindir" çıkartkanlıkları na başladılar. Halktan, işçi sınıfından bu konuda "fedakarlık" istedikleri, savaşı kazanırlarsa, faşizmin yıkılacağını, bundan işçi sınıfının da çok kazançlı çıkacağını ispat etmeye çalıştılar. Dimitrov, kapitalist ülkelerin işçi sınıfını uyardı. Böyle bir şeyin kendi burjuvalarının çıkarlarının peşinden sürüklenme olduğunu belirtti. Proletaryanın biricik görevinin savaşa karşı mücadele için en geniş kitleleri harekete geçirmek olduğunu gösterdi. Dimitrov, faşist saldırganların Stalin önderliğindeki sosyalist SSCB'ye saldırmasıyla savaşı yeni bir safhaya girmesi karşısında gene aynı anlayışla görevler gösterdi. Bunların tersi, devrimden, devrimci özüden koparılmış birleşik cephele- ri, savaşa karşı hazırlık görevlerini ancak 2. ve 2,5 uncu enternasyonalin burjuva reformcuları söyleyebildiler.

Dimitrov'u, onun görüş ve direktiflerini böyle bir derkeleye düşürme çabaları da boş ve umutsuz çabalar. Dimitrov, devrimci proletaryanın öğretmenidir. Onun kalbinde, bilincinde yaşamaktadır.

KORE HALKI AMERİKAN EMPERYALİZMİ VE KUKLARINI KOVARAK BİRLEŞİK SOSYALİST KORE'Yİ KURACAKTIR

Amerikan emperyalizmi 27 yıl önce içinde Türkiye'nin de bulunduğu bir çok ülkeden topladığı devşirme askerler ile birlikte Asyada saldırıya girişti.

Devrim dalgasını durdurma, hegemonya ve nüfuz alanlarını genişletme nesaplarıyla Kore'ye azgınca saldırdı, dört bir yandan işgal etti. Aynı anda Çin'in bir eyaleti olan Tayvan'a da "girdi, işgal etti."

Kore halkı; modern silahlarla donatılmış devşirme birliklerin azgın saldırısına ve nükleer silahlarla Kore'yi tamamen yakıp yıkmaya tehdidine karşı, hiç tereddüt etmeden, derhal anavatanını kurtarma savaşına girişti... Başkan Kim İl Sung ve Kore işçi partisinin önderliğinde kahramanca, baş eğmez bir mücadeleyle atıldı. Halkın engin yaratıcılığına örnekini verdi. Kore halkı dünya halklarının emperyalizme karşı mücadelesine ilham kaynağı oldu. Bu haklı savaş bütün ezilen halkların sıcak bir desteğini gördü. Çin halkı Başkan Mao'nun direktifine uyarak, Kore

halk ordusu ile omuz omuz savaşa girdi. Gerçek enternasyonalist dayanışmanın yüce, en güzel örneğini verdi. Kore halkının dünya halklarının desteğiyle birlikte sürdürdüğü mücadele Amerikan saldırganını gerilettiler, ateşkes anlaşması yapmaya zorladı. Kore'nin Kuzey'i tamamen kurtarıldı.

Kore halkının mücadelesi; düşman ne kadar azgın, yenilmez gibi görünse de, aslında onun kâğıttan bir kaplan olduğunu; ve ona karşı halkın bağımsız güçlerini örgütleyerek, sebatla savaştıktan başka yol olmadığını gösterdi. Eğer dünya halkları mücadeleye atılır, silahlarını ellerine alırsa emperyalist saldırganı kesinlikle ne bilecekleri kendilerinin kaderini kendi ellerine alabilecekleri bir kez daha ispat edildi. Emperyalizm yüzüne ne kadar "barış", "demokrasi" maskesi takarsa takısın, gerçekte karakterinin, hiç değişmeyeceği ve bütün sahte maskelerinin hiç de uzun süreli bir aldatmaca olamayacağını örnekledi.

Kore'nin kurtarılan kısmında veya Kuzey Kore'de Kore halkı, Kim İl Sung ve Kore işçi Partisi'nin önderliğinde, proletarya diktatörlüğü yolunda azımla yürüdü. Kendi gücüne güvenerek sosyalizm yolunda ilerledi. Devrimin, ideolojik, kültürel ve teknik üç bayrağını yükseklere tuttu. Sosyalist devrim ve sosyalist inşaat büyük başarılar kaydetti.

Güney Kore'de ise Amerikan emperyalizmi işgalini sürdürdü. Ancak tarih kaçınılmaz olarak emperyalizm ve işbirlikçilerinin aleyhine işledi. Güney Kore'de halkın ABD emperyalizmine ve kuklalarına karşı mücadelesi hızla gelişti. Kore'nin yeniden birleştirilmesi frenlenemez bir kuvvet haline geldi.

Öte yandan bütün dünyada Kore halkının haklı davası geniş bir destek buldu. ABD emperyalizmi ve kuklaları hızla tecrit oldu. Birleşmiş Milletler teşkilatı bile ABD emperyalizminin derhal çekilmesini ve Kore'nin yeniden birleştirilmesini kabul etmek zorunda kaldı.

Kore sorunu hiç bir müdahale olmadan Kore halkının kendisi tarafından çözümlenmelidir. Kore'nin yeniden birleştirilmesi Başkan Kim İl Sung tarafından belirtilen siyaset ve prensipler üzerinde tanımlı ele alınmalıdır. Başkan Kim İl Sung ve Kore işçi Partisi önderliğinde Kore halkının bağımsızlık ve anavatanın yeniden birleştirilmesi zafere ulaşacaktır.

KORE HALKININ GERÇEK TEMSİLCİSİ KİM İL SUNG ÖNDERLİĞİNDE KORE DEMOKRATİK HALK CUMHURİYETİDİR.

ABD EMPERYALİZMİ VE KUKLARI GONEY KORE'DEN DEFOLUN!

YASASIN KORE HALKININ BİRLEŞİK, BAĞIMSIZ SOSYALİST KORE MÜCADELESİ!



Rusya'daki şanlı ekim sosyalist devrimi ile Çin'e ulaşan Marksizm-Leninizmin, Çin devrimci hareketiyle birleşmesinden doğan Çin Komünist Partisi'nin 60 yılı yaklaşan tarihi, her şeyden önce bu bakımdan önemlidir. Bu uzun tarihin ispat ettiği en temel meselelerden biri şudur: "Bir siyasi partinin başarısı ya da başarısızlığı, çizgisinin doğru olup olmasından bağılıdır. Siyasi iktidar ele geçirilmiş olsa bile yanlış bir çizgi, onun kaybedilmesine yol açar. Doğru bir çizgi ise, siyasi iktidarı henüz elinde bulundurmayan bir partinin onu ele geçirmesini sağlar."

ÇKP'nin Çin proletaryası ve ezilen yığınlarına başarılı bir önderlik yapabilmesi, proletaryanın bağımsız ve inisiyatifli bir güç olabilmesi oportünist çizgilerin, yenilgiye uğratılmasıyla gerçekleşti. Mao Zedung'un devrimci çizgisi, parti içindeki oportünist çizgileri etkisizleştirdiği zaman Çin devrimi gelişti. Oportünist çizgilerin geçici olarak partiyi ele geçirdiği zaman ise devrim geriledi, darbeler yedi. Devrimin gerçekleşmesi, partinin kitlelere devrimci önderliği; Cen Du-siyu'nun sağ, Can Gao-Dao'nun "sol", Li-li san'ın "sol", Vang Ming'in "sol" ve sağ oportünist görüşlerinin etkisizleştirilmesiyle gerçekleşti.

Sağ oportünizm, işçi sınıfının devrimci önderliğini reddetme, kitlelere, ve onların yaratıcılığına değil, burjuvaziye bel bağlama şeklinde ortaya çıktı. "Sol" çizgiler de Çin'in özgül şartlarını kavramaktan uzaktı. Kitlelerin seferber edilmesi en önem vermiyordu ve maceracı bir hat izliyorlardı.

Başkan Mao Zedung, Marksizm-Leninizmi Çin'in somut şartlarına yaratıcı tarzda uygulayarak devrimin en temel meseleleri-



nı çözdü. Marksizm-Leninizmin ölü, şekil ve kuralları yığını olmadığını, yaşayan, zenginleşen ve dünyayı değiştirmeye yarayan bir eylem kılavuzu olduğunu gösterdi. Dogmatizm ve subjektivizmin devrimi baltalayan yanlış eğilimler olduğunu öğretti. Çin devriminin kendine özgü karakterini, dostlarını ve düşmanlarını tespit etti. Kitleleri harekete

yöneltmeye bağlı olduğunu söyledi. Temel mesele proletarya diktatörlüğünü sürdürmektir. Bundan herhangi bir sapma kaçınılmaz olarak burjuvazinin iktidarını getirecektir. Sınıf mücadelesinin diyalektikliği, Marksizmin düşmanlarını Marksistmiş gibi gizlemeye zorlar. Yenilmiş olan burjuvazi sürekli olarak kendini Marksist kılığı altında yenilemeye çalışsın.

